

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Сентября № 27 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 28-й день іюня 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени умершаго с.-петербургскаго купца Николая Погребова, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 5,000 р., для одного изъ студентовъ, который изъявитъ непремѣнное желаніе принять священническій санъ, дабы впослѣдствіи могъ поминать имя завѣщателя,—съ пре-

доставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени умершей жены священника Екатерины Меликовой, на проценты съ капитала въ 1739 р, пожертвованнаго для сего мужемъ покойной, священникомъ Петромъ Меликовымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода:

— *Отъ 16-го іюля — 22-го августа 1880 г. за № 1501, объ учрежденіи въ заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 года, онъ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой—имени въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2,400 руб., пожертвованнаго на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ означеннаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошкинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти-лѣтія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелѣлъ благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Всемилостивѣйше пожалованы 20-го іюня 1880 года: согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, орденами, *Св. Анны 2-й ст.* учитель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства статскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Сербиновъ: св. Станислава 2-й ст.*—помощникъ Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Лукіанъ *Александровичъ*; *св. Анны 3-й ст.*—учитель Волынской духовной Семинаріи Андрей *Артемоновичъ* и *св. Станислава 3-й ст.*—учитель Волынской духовной Семинаріи коллежскій ассесоръ Михаилъ *Лотоцкій* и помощники Инспектора тойже семинаріи Іеронимъ *Туркевичъ* и Петръ *Бѣляевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Отзывами Господина Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, отъ 14 Августа сего 1880 г. № 3777 и 3781, сообщено Его Высокопреосвященству, что 1 Августа опредѣлены въ Волынскую Дух. Семинарію—на вакансію преподавателя по Основному, Догматическому и Нравственному Богословію Кандидатъ С.-Петербургской Дух. Академіи Николай *Ильинскій* и на вакансію по Латинскому языку Кандидатъ Московской Духовной Академіи Иванъ *Тихоміровъ*.

Священники: с. Жуковецъ, Кременец. у., Василій *Новоселецкій* и с. Мирогощи, Дубен. у, Александръ *Кресовичъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, по резол. отъ 1 Сентября.

На священническую вакансію въ с. Тотовичахъ, Луцк. у., по резол. 3 Сентября, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Наркиссъ *Петровскій*.

*

Утвержденъ въ должности депутата окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Бакотъ, Кременец. у., Лука *Жирицкій*.

Священникъ с. Великой Горанки, Кременец. у., Поліевктъ *Струмѣнскій* утвержденъ въ должности духовника духовенства 2 благочинническаго округа Кременецкаго уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 16 Августа, священникъ м. Горохова Іоаннъ *Скульскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ м. Свинюхи, Владиміров. у., а на мѣсто его въ Гороховѣ опредѣленъ, 3 Сентября, окончившій курсъ воспитанникъ семинаріи Алексѣй *Неводскій*.

На священническую вакансію въ с. Букахъ, Житомир. у., опредѣленъ 4 Сентября безмѣстный священникъ Іуліанъ *Гуторевичъ* съ цѣлію испытанія его.

На вакансію священника въ с. Свинной, Староконст. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства 11 Сентября, перемѣщенъ священникъ с. Липно, Новградв. у., Константинъ *Рогальскій*, а на его мѣсто въ с. Липно опредѣленъ священникъ Андрей *Совицкій*.

Воспитанникъ Волынской Дух. семинаріи Александръ *Новомлынскій*, вслѣдствіе прошенія, Туркестанскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ освобожденъ отъ поступленія на предоставленное ему священническое мѣсто при Николаевской церкви Укрѣпленія Ура-Тюбе Заравшанскаго округа и ассигнованные ему Интендантскимъ Управленіемъ изъ Волынскаго Губернскаго Казначейства прогонныя деньги на проѣздъ отъ Кременца до Укрѣпленія Ура-Тюбе 511 р. 28 к. внесены обратно въ означенное Казначейство для зачисленія въ депозитъ упомянутаго Интендантскаго Управленія.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и награжденіи похвальнымъ Листомъ.

Настоятель Горицкаго прихода, Новградв. у., донесъ Волынскому Епархіальному Начальству, что крестьяне

дер. Манятина сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ Горицкую церковь: Илія *Брежукъ*—на переливку стараго колокола 150 р, Корній *Пыголь*—Евангеліе стоимостью 50 р., Даніилъ *Пыголь* — хоругвь за 10 р., Θеодоръ *Тымчукъ*—деревянный выносной крестъ съ распятіемъ за 8 р. и Софія *Кондратюкова*—хоругвь за 8 руб. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію крестьяне: Илія *Брежукъ* и Корній *Пыголь* награждены Похвальнымъ Листомъ, а прочимъ поименованнымъ прихожанамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

О похищеніяхъ изъ церквей Ситненской и Велико-Жабокрикской.

Благочинный Дубенскаго уѣзда священникъ Петръ Моссаковскій, рапортомъ отъ 19 Августа сего 1880 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что ночью съ 13 на 14 Августа неизвѣстные злоумышленники, выломавъ въ *Ситненской* церкви въ ризницѣ окошко и желѣзную рѣшетку, ворвались въ церковь и взяли два ящика, въ коихъ хранилась вся наличная церковная сумма въ количествѣ 28 р. 67 к. Ящики найдены на другой день покражи въ недалекомъ разстояніи отъ церкви. Въ ночь покражи сторожъ церковный находился при церкви, но не слышалъ лома окошка и рѣшетки и не знаетъ въ какое именно время сдѣлана покража— ночью или на разсвѣтѣ.

Тотъ же благочинный, рапортомъ отъ 26 Августа, донесъ, что ночью съ 21 не 22 Августа воры оторвали въ ризницѣ *Велико-Жабокрикской* церкви окошко, разломали рѣшетку, отперли дверь въ олтарь изъ ризницы и похитили четыре потира, дарохранительницу для напутствованія больныхъ, мирницу съ двойнымъ приборомъ и оторвавъ замки у двухъ ящиковъ, прикрѣпленныхъ къ стѣнѣ желѣзомъ, забрали всѣ деньги, поступившія въ кружку съ 15 Августа всего до *двухъ* рублей. Цѣнность всего похищеннаго можно опредѣлить въ 120 рублей.

РАС

% сбора и вѣнчиковымъ деньгамъ, поступившимъ въ лынской Епархіи

	По Житомірск. Округу.			
	% сбора.		Вѣнчиковъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
По Волынской Епархіи всего % сбора и вѣнчиковыхъ денегъ поступило за 1879 годъ	6093	74	517	21
Изъ нихъ: а) согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 Декабря 1879 г. за № 11833, и Правленія Волынской Духовной Семинаріи отчислено 15950 руб. на потребности по Учебной части Духовнаго вѣдомства Волынской Епархіи согласно § 1-му доходной смѣты Св. Синода, въ равной части съ каждаго Училищнаго Округа, т. е. по	3987	50	—	—
б) на пересылку 2880 р. 60 к. въ Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе того Училища	2	50	—	—
в) на жалованье Членамъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ Духовенства	100	52	—	—
и г) на выписку вѣнчиковъ и молитвъ на 1880 годъ	—	—	66	5
ИТОГО	4090	52	66	3
Сказывающійся по Мѣлецкому Округу недочетъ % сбора на 13 р. 37 к. пополненъ изъ суммъ Кременецкаго Округа, поступленіе въ которомъ оказалось наибольшимъ, и				
За тѣмъ разослано въ Правленія Духовныхъ Училищъ на содержаніе ихъ чистаго остатка	2003	22	451	18

Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.

Секретарь Е. Корчиновскій

Столоначальникъ Петръ Теодоровичъ.

ЧЕТЪ

Волынскую Духовную Консисторію отъ церквей Во-
за 1879 годъ.

По Мѣлецкому Округу.				По Кременецк. Округу.				По Клеванскому Округу.				ИТОГО.				А ВСЕГО.	
% сбора.		Вѣнчиковъ.		% сбора.		Вѣнчиковъ.		% сбора.		Вѣнчиковъ.		% сбора.		Вѣнчиковъ.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4077	14	666	82	6916	19	650	62	5016	55	425	51	22103	62	2260	16	24363	78
3987	50	—	—	3987	50	—	—	3987	50	—	—	15950	—	—	—	—	—
2	50	—	—	2	51	—	—	2	50	—	—	10	1	—	—	—	—
100	51	—	—	100	52	—	—	100	52	—	—	400	7	—	—	—	—
—	—	66	1	—	—	66	3	—	—	66	2	—	—	264	9	—	—
4090	51	66	1	4090	53	66	3	4090	52	66	2	16362	8	264	9	24363	78
—	—	600	81	2012	29	584	59	926	3	359	49	5741	54	1996	7		

Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и пріемныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1880—81 учебнаго года.

А.

а) *Послѣ переэкзаменовки переведены въ высшіе классы:*

Въ VI-й классъ:

Діаконъ Никаноръ Лисицкій
Константинъ Бережницкій
Иванъ Ковалевскій
Василій Львовичъ.

Въ V-й классъ:

Василій Вечорко.

Въ IV-й классъ:

Димитрій Игнатовичъ
Антонъ Кудринскій
Өеодоръ Лашкевичъ
Алексѣй Шабаринъ
Емельянъ Кульматицкій
Степанъ Савлучинскій
Никаноръ Щуровскій
Михаилъ Гвоздиковскій
Антонинъ Копанскій.

Въ III-й классъ:

Николай Ковалевскій
Николай Будкевичъ
Илья Яцковскій
Михаилъ Малевичъ
Юліанъ Сморжевскій
Өеодосій Доброчинскій
Николай Павловичъ
Григорій Божовскій
Антонъ Война
Иванъ Дейниковскій
Семенъ Лапинскій.

Въ II-й классъ:

Аѳанасій Биличь
Григорій Шкарбинъ
Викторъ Бохенскій
Георгій Дашкевичъ
Иванъ Михайловскій
Климентъ Скальскій
Александръ Туркевичъ
Евгеній Денбновецкій
Стефанъ Герштанскій
Игнатій Павловичъ
Петръ Опановичъ
Евграфъ Скалицкій
Евгеній Струмѣнскій.

а) *Изъ невыдержавшихъ переэкзаменовки оставлены на повторительный курсъ:*

Въ III-мъ классѣ:

Иванъ Нѣмецъ
Каллистратъ Миляшкевичъ.

Въ I-мъ классѣ:

Антонъ Александровичъ
Василій Подчашинскій
Александръ Шиманскій
Александръ Яроцкій.

в) *Не выдержали переэкзаменовки для поступленія въ Семинарію:*

Во II-й классъ:

Авксентій Малькевичъ.

Въ I-й классъ:

Константинъ Романовскій
Севастіанъ Тетеруковскій
Василій Голоськевичъ.

г) *Уволенъ изъ Семинаріи неявившійся въ оную, въ теченіи цѣлаго года, и недержавшій ни годичныхъ, ни дополнительныхъ экзаменовъ, по болѣзни уч. III кл.*

Неофитъ Михалевичъ.

B.

а) *Сдали удовлетворительно пріемный экзаменъ и приняты въ Семинарію:*

Въ V-й классъ:

Діаконъ Аѳанасій Скалицкій.

Во II-й классъ:

Павелъ Коляднискій.

б) *Не выдержали экзамена для поступленія въ Семинарію:*

въ V-й классъ.

Филимонъ Лясковскій.

въ II-й классъ.

Ѳеодоръ Маковецкій.

въ I-й классъ.

Ѳеодоръ Фридрихъ.

C.

Разрядной списокъ учениковъ I-го класса Волынской духовной Семинаріи, составленный послѣ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовки предъ началомъ 1880—81 учебнаго года.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ

Разрядъ 1-й

1. Ѳеофанъ Миляшкевичъ
Николай Левицкій
Спиридонъ Корнѣевичъ

Разрядъ 2-й

Павелъ Блонскій
5. Иванъ Буйницкій
Александръ Хоменко
Іероѳей Рафальскій
Фавстъ Ясинскій
Константипъ Война
10. Поликарпъ Рѣчицкій

Антонъ Бочковскій
Александръ Тиминскій
Иларіонъ Торскій
Сергій Гордієвичъ
15. Ѳеодоръ Милясевичъ
Иларіонъ Панькевичъ
Димитрій Яновскій
Ѳеодоръ Яцковскій
Михаилъ Рѣчицкій
20. Ксенофонтъ Шумскій
Ѳеодоръ Сизипькевичъ
Тимоѳей Луцкевичъ
Григорій Рыжковскій
Леонидъ Германовскій
25. Иванъ Боговскій
Иванъ Жилиховскій
Александръ Легензевичъ
Николай Кришпиновичъ
Всеволодъ Боруцкій
30. Іероѳей Глинскій
Евфимій Багриновскій
Александръ Рафальскій
Иванъ Шиманскій
Георгій Саковичъ
35. Антонъ Александровичъ
Василій Подчашинскій
Александръ Шиманскій
Александръ Яроцкій
39. Мелетій Терлецкій.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ

Разрядъ 1-й

1. Григорій Рафальскій
Ѳеофанъ Яворскій.

Разрядъ 2-й

Александръ Загоровскій
Павелъ Тиховскій

5. Андроникъ Очковскій
Ипполитъ Ярмоловичъ
Павелъ Янчинскій
Модестъ Сморжевскій
Степанъ Пекарскій
10. Тихонъ Удановичъ
Өеодотъ Кудржинскій
Антонъ Малявскій
Степанъ Береговичъ
Константинъ Букоемскій
15. Димитрій Левицкій
Григорій Бычинскій
Василій Сущевскій
Василій Викторовскій
Павелъ Скобельскій
20. Тимоөей Гаськевичъ
Андрей Левицкій
Сергѣй Немоловскій
Евстафій Подчашинскій
Павелъ Багинскій
25. Иванъ Супруновичъ
Осипъ Бычковскій
Михаилъ Бычинскій
Григорій Горбачевскій
Евгеній Червинскій
30. Климентъ Павлючиковъ
Антонъ Карнковскій
Иванъ Коровицкій
Поликарпъ Уловичъ
Антонъ Блонскій
35. Павелъ Гвоздиковскій
Валерій Долинскій
Аөанасій Сальвицкій
Петръ Червинскій
39. Иванъ Болгакевичъ.

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго училища.

Съ 1 октября сего 1880 года при Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ (Волынской Губерніи) открывается должность учителя Латинскаго языка въ III и II классахъ при 10 недѣльныхъ урокахъ съ жалованьемъ: а) для лицъ получившихъ высшее образованіе и прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ 900 руб. въ годъ в) для непрослужившихъ этого срока 700 руб. въ годъ и с) для дѣйствительныхъ студентовъ Академіи и для студентовъ Семинаріи 420 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ лавкахъ Почаево-лаврской Типографіи имѣются къ продажѣ Слова и Бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, произнесенныя Волынской паствѣ въ 187⁶/₇, 7⁷/₈ и 7⁸/₉ годахъ. Цѣна каждому году, въ папкѣ, 75 коп. Пересылка за 1 фунтъ, смотря по разстоянію.

У книгопродавцевъ Кіева и Житомира продаются

УЧЕБНИКИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,

составленные А. Тарнавскимъ:

I. РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. *Хрестоматія, составленная изъ сочиненій лучшихъ писателей* (Басни, сказки, разсказы, описанія, разсужденіе, проповѣдь, отрывки изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, въ историч. послѣдовательности: Пр. Лѣтописецъ Несторъ—Некрасовъ, толковый словарь съ біографіями авторовъ). Курсъ 2-классныхъ город. уч. Юго-Западнаго края. *8 бол. д. VIII+309 стр. Цѣна 1 рубль.*

II. РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. *Практическая грамматика, составленная изъ сочиненій лучшихъ писателей* (Небольшія статьи,

выбранные изъ нихъ примѣры, объясненіе ихъ, правила, вопросы для повторенія и образцы систематической диктовки). Курсъ 2-классн. город. уч. Юго-Западнаго края. *16 д. XXVIII+216 стр. Цѣна 50 коп.*

Примѣч. Статьи приготовительнаго и перваго класс. обѣихъ книгъ *напечатаны съ удареніями и жирными буквами* для лучшаго выясненія чисто русскаго произношенія и выговора.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Пр. книги допущены: Хрестоматія для класснаго употребленія въ городскихъ училищахъ, Грамматика въ библіотеки *сельскихъ* и городскихъ *училищъ Юго-Западнаго края*, Новороссійскаго и Привислянскаго (Журналъ Мин. Нар. Пр. Май 1880 года).

2-я часть Обихода вновь исправленная и значительно дополненная выйдетъ въ непродолжительномъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

ѲОМЫ КЕМПІЙСКАГО:

О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго

К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

По вновь открытой подлинной рукописи.

Второе изданіе. СПБ. 1880 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 12 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возсоединеніе уніятовъ на Волыни въ 1794—5 годахъ по документамъ Волынской Духовной Консисторіи за 1795 годъ.

(Окончаніе).

Съ началомъ 1795 г. дѣло возсоединенія уніятовъ принимаетъ болѣе благопріятный поворотъ и начинаетъ быстро подвигаться впередъ. Уже губернаторъ назначилъ особое лице для открытія виновныхъ въ противодѣйствіи главнымъ двигателямъ дѣла (1). Присоединеніе священниковъ и народа обыкновенно происходило такимъ образомъ: если священникъ вмѣстѣ съ прихожанами изъявлялъ свое согласіе во время пріѣзда къ нимъ благочиннаго съ окружнымъ начальникомъ,—то тутъ же на имя того или другаго писалось одно общее прошеніе или подписка о желаніи ихъ принять православіе, за тѣмъ, по предварительномъ освященіи церкви (2), совершалось ихъ присоединеніе по чиноположенію. Окружный начальникъ свидѣтельствовалъ на прошеніи, что онъ присутство-

(1) Дѣло № 41, л. 3.

(2) На Волыни были церкви, посвященныя въ честь Іосафата Кунцевича.

валъ при актѣ присоединенія (1). Если же священники или ихъ прихожане, или тѣ и другіе вмѣстѣ, посылали свое прошеніе къ благочинному на домъ (2); то прошенія ихъ предварительно свидѣтельствовались въ городническомъ или окружномъ управленіяхъ (3), за тѣмъ благочинный или его помощникъ (4), а иногда случившійся праздный священникъ, по назначенію благочиннаго, отправлялся на мѣсто, часто безъ участія свѣтскихъ властей, и совершалъ присоединеніе (5).

Свѣтскія власти, присутствовавшія при актѣ присоединенія, въ своихъ надписяхъ на прошеніяхъ упоминаютъ о присягѣ присоединенныхъ. Такъ, на прошеніи одного священника—безъ прихожанъ они писали: «по сему прошенію въ присутствіи моемъ церкви.... священникъ.... присоединенъ къ благочестію и присягалъ» (6); на общемъ прошеніи священника съ прихожанами;»... священникъ съ прихожанами къ благочестію присоединились и присягали» (7). Точно также на прошеніи однихъ прихожанъ, безъ священника, они свидѣтельствовали: «.... вся громада присоединилась къ благочестію и присягнула». (8) Изъ этого видно, что не только священники, но и народъ, принимая православіе, давали присягу въ томъ, что навсегда пребудутъ вѣрными Православной Грековосточной Церкви. Текстъ этой присяги слѣдующій: «мы ниже имянованные присягаемъ Господу Богу въ Тройцѣ Святой славимому въ томъ, что, присоединяясь нынѣ добровольно къ Православно-Восточной Грекороссійской Церкви, пребудемъ въ исповѣданіи благочестивыя вѣры со всѣмъ нашимъ семействомъ на всегдашнія будущія потомствен-

(1) Дѣло № 14, л. 170, 227, 230.
(2) — — 57, л. 8.
(3) — — 1, л. 5.
(4) — — 4, л. 151.
(5) — — 3, л. 8; № 9, л. 18.
(6) — —14, л. 105, 133.
(7) — — — л. 224, 230.
(8) — — — л. 215, 263.

ныя времена непоколебимо; въ уніи жъ съ латинами, въ которую предки наши не по добровольному желанію, но принужденнымъ образомъ и страхомъ обращены, быть не желаемъ, отрицаясь оной и обрядовъ ея на вѣки вѣковъ; при томъ обязуемся быть вѣрными и нелицемѣрными подданными Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Наслѣдника Ея, Великаго Князя Павла Петровича и всей Высочайшей Фамиліи, и во всемъ послушными до кончины живота нашего; въ чемъ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ, въ заключеніе же сей нашей клятвы цѣлуемъ слова и крестъ Спасителя нашего. Аминь.» За тѣмъ слѣдуютъ подписи присягавшихъ (1).

Народъ большею частію принималъ православіе вмѣстѣ съ своими пастырями. Насильно оторванный нѣкогда отъ православной церкви, онъ съ сочувствіемъ отзывался на ея призывъ и съ радостію спѣшилъ въ ея родныя объятія, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, подъ вліяніемъ угрозъ со стороны помѣщиковъ, отказывался, и то лишь въ томъ случаѣ, когда и пастырь ихъ также отказывался отъ православія. Но бывали случаи, что всѣ угрозы оказывались безсильными предъ твердою волею народа, который весьма основательно рѣшалъ: «царь старшій, нежели панъ, будемъ лучше того слухать, кто большую власть имѣетъ» (2),—и принималъ православіе. Священники же по разнымъ побужденіямъ часто отказывались; въ такомъ случаѣ благочинный поручалъ присоединившійся приходъ сосѣднему православному священнику, или же назначалъ празднаго священника, большею частію изъ прибывшихъ изъ другихъ епархій. Священники, положительно отказавшіеся отъ православія, оставшись безъ мѣстъ и средствъ къ жизни, впослѣдствіи, сознавъ свою ошибку, обращались къ духовному началь-

(1) Дѣло 1796 г. № 425, л. 313.
(2) — № 38, л. 1.

ству съ прошеніями о принятіи ихъ въ православную церковь. Что духовное начальство не благосклонно смотрѣло на такихъ лицъ и только изъ состраданія къ нимъ удовлетворяло ихъ просьбамъ,—это доказываетъ резолюція Архіепископа Виктора, послѣдовавшая на рапортѣ одного изъ благочинныхъ, испрашивавшаго по этому предмету разрѣшенія. Онъ писалъ: «какъ уніяты открываются теперь съ желаніемъ присоединиться къ Православной Грековосточной Церкви, когда тоесть мѣста ихъ зачали занимать православные священники, а прежде отъ сего далеки были; то и видно, что дѣлаютъ они сіе не ради Іисуса, а ради хлѣба куса, а потому и принимать бы ихъ не слѣдовало: уваженіемъ однакъ бѣдности ихъ, о коей рапортомъ представляется, присоединить и на праздныя мѣста опредѣлить; буде таковыхъ тамъ нѣтъ, присылать къ намъ для помѣщенія при другихъ приходахъ» (1).

Присоединившіеся священники вручали благочиннымъ свои ставленныя уніятскія грамоты (рукописныя—польскія, или печатныя—славянскія) и антиминсы, а также давали письменныя за собственноручною подписью показанія о своей личности. Вотъ одно изъ нихъ: «въ духовномъ базалійскомъ благочиніи 1795 года Іюля, 17 дня. Села Котюржинецъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, священникъ Іоаннъ Липскій спрашиванъ и показалъ. Зовутъ его и прозиваютъ какъ выше писано, родился онъ въ местечку Лаховцахъ отъ тамошняго русскаго шляхтича (2) Григорія Липскаго и матере Анни, бывшей въ унѣятскомъ исповѣданіи, лѣтъ ему отъ роду 28, руской грамотѣ обучался при родителяхъ, латинскому язику обучался въ мѣстѣ Острогѣ, въ Кременцѣ и въ Збаражѣ (3), по класъ реторики, бракомъ сочетался въ селѣ Немиринцахъ на дочери тамошняго свя-

(1) Дѣло № 14, л. 880.
(2) Т. е. православнаго дворянина.
(3) Нынѣ въ Галиціи.

щенника Григорія Меляшевича, вдовѣ Маріи. Х. (1) jan Lipski, Paroch (2) Kotiurżyniecki» (3). Въ такой формѣ писались всѣ показанія и большею частію подписывались по-польски, или же русскими словами, но польскими буквами, напр.: swiaszczenyk, prezwyter, что доказываетъ полное незнаніе русской грамоты въ средѣ уніятскаго духовенства.

Изъ этихъ показаній видно, что въ уніятской церкви какъ допускались безженные священники, (4) такъ и дозволялось рукополагать не только вступившихъ въ бракъ съ вдовами, но даже двоеженцевъ, въ прямомъ смыслѣ этого слова (5). Одинъ изъ благочинныхъ доносилъ Архим. Варлааму, что по инструкціи (§ 11) Архіеп. Виктора, данной благочиннымъ, дозволяется оставлять въ священствѣ женатыхъ на вдовахъ; но «есть и таковые, что по смерти одной жены, одружась и на другой, получили священство, по выдаваемымъ имъ тогда отъ Варшавскаго Нунція письменнымъ разрѣшеніямъ, коего подлиннымъ при семъ подношу» (6). Такое нарушеніе кано-

(1) Ксендзъ.
(2) Настоятель прихода.
(3) Дѣло № 5, л. 134.
(4) — — 14, л. 717; 1796 г. № 425, л. 364.
(5) — — 1, л. 20; № 75, л. 2.
(6) Вотъ переводъ этого разрѣшенія, писаннаго на латинскомъ языкѣ съ печатнымъ титуломъ: «Фердинандъ—Марія Салюззо.—Неаполитанскій Патрицій, изъ Кориліанскихъ Князей, Божіею и Апостольскаго престола милостію Архіепископъ Кареагенскій, Святѣйшаго Владыки нашего, Господина Пія Промысломъ Божіимъ Папы VI. Дворцовый Прелатъ и Ассистентъ Папскаго Престола, и Его же и Св. Апостольскаго Престола въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, съ властію приближеннаго Легата, Нунцій.—Возлюбленному о Христѣ Господѣ Іоанну Станкевичу русско-уніятскаго обряда Каменецкой епархіи вѣчное въ Господѣ спасеніе. Ты объяснилъ намъ, что имѣя особенную склонность къ духовному сану, весьма желаешь достигнуть посвященія въ св. пресвитерство. Но такъ какъ тебѣ препятствуетъ неправоспособность, происходящая отъ двоеженства, ибо ты вступилъ въ бракъ съ

ническихъ правилъ въ уніятской церкви заходило еще далѣе. Одинъ изъ благочинныхъ доносилъ Варлааму, что одинъ «уніятскій священникъ не присоединенъ чрезъ законный случай, котораго преступство противъ правилъ вселенскихъ соборовъ, а также и архипастырская инструкція не означила дозволять къ священнослуженію кромѣ бигамусовъ, женившихся на первомъ вдовствѣ, сей же женился—она ему третья, и другой разъ священническою женою есть» (1). Понятна такая уступка со стороны

нѣкоею вдовою и съ нею супружески жилъ и впредь намѣренъ жить, вслѣдствіе чего ты не можешь достигнуть своего желанія безъ должнаго разрѣшенія, почему покорнѣйше просишь Насъ, дабы Мы по особенному снисхожденію къ тебѣ благоволили Апостольскою властію разрѣшить тебя отъ этой неправоспособности, происходящей отъ двоеженства. Мы же благосклонно внимая твоимъ убѣдительнымъ просьбамъ, отъ всякихъ отлученій и другихъ церковію установленныхъ приговоровъ, запрещеній и наказаній, случайно или по какой либо причинѣ налагаемыхъ судомъ или однимъ лицемъ, если ты какимъ либо образомъ былъ до настоящаго времени связанъ ими, разрѣшая тебя и считая разрѣшеннымъ, и дабы настоящее разрѣшеніе, уничтожая рядъ всѣхъ этихъ случаевъ, имѣло свою силу, властію Нашею, которою пользуемся по силѣ правъ, дарованныхъ Намъ отъ Святѣйшаго Владыки нашего Пія Папы VI, разрѣшаемъ тебя отъ этой неправоспособности, отъ двоеженства происходящей, если только таковая произошла до полученія низшаго посвященія и по мнѣнію твоего епископа или его официала не сопровождалась соблазномъ, въ чемъ и полагаемся на ихъ совѣсть, и очищаемъ и уничтожаемъ всякое пятно и порицаніе, такъ что, не смотря на вышеупомянутую неправоспособность, разрѣшаемъ произвесть тебя, соблюдая что́ слѣдуетъ, во всѣ посвященія и въ пресвитерскій санъ, если только для тебя нѣтъ иного какого либо каноническаго препятствія, и такъ произведенному—совершать таинства и приносить Богу жертву, равно какъ отправлять всякаго рода церковныя должности, однако не болѣе того, что́ согласно съ канонами Св. Тридентскаго Собора, и можешь и имѣешь право свободно и законно принимать и удерживать все, что постановлено канонически. Въ удостовѣреніе чего и т. д. Дано въ Варшавѣ 10 Марта 1789 года —Ф. Архіепископъ Кароагенскій, Нунцій Апостольскій.—Вицесекретарь Іосифъ Червскій. (Д. № 1, л. 21—2).

(1) Дѣло № 14, л. 626.

представителей Римской Церкви, узаконившихъ безбрачіе своего духовенства и въ тоже время допускавшихъ къ рукоположенію въ уніятскіе священники двоеженцевъ и троеженцевъ. Эти представители заботились не о чистотѣ нравовъ, не о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня въ уніятскомъ духовенствѣ, но о расширеніи власти римскаго престола, о привлеченіи возможно большаго количества поклонниковъ и служителей папы римскаго. На волыни было множество уніятскихъ священниковъ: не только всѣ нынѣшнія приписныя церкви, но даже многія деревни составляли самостоятельные приходы, съ особымъ причтомъ. Кромѣ того, во многихъ приходахъ было по два священника, изъ коихъ старшій назывался цѣлопарохіальнымъ, (1) а младшій—помощникомъ (2) или викарнымъ (3). Случалось даже по два викарныхъ въ одномъ приходѣ (4). Но великое по своей численности уніятское духовенство стояло, по большей части, не особенно высоко въ нравственномъ отношеніи; нравственная распущенность его часто заявляла себя скандальными фактами (5).

Присоединившимся священникамъ выдавались благочинными православные Св. антиминсы, взамѣнъ уніят-

---

(1) Дѣло № 52, л. 12.
(2) — — 53, л. 20.
(3) — — — л. 27.
(4) — — 56, л. 1.
(5) Въ подтвержденіе этого достаточно указать на слѣдующіе факты, дѣйствительности которыхъ нельзя было бы и повѣрить, еслибы они не сохранились на бумагѣ. Уніятскій священникъ ближайшаго къ м. Звяглю (нынѣ г. Новоградволынскъ) прихода на ярмаркѣ въ мѣстечкѣ уворовалъ жидовскую козу. Евреи, опознавшіе ее, собравшись кучею, съ обычными толчками и поруганіемъ, при видѣ множества народа, отвели его къ помѣщику, предъ которымъ онъ доказывалъ, что коза куплена имъ. Въ другой разъ тотъ же священникъ ночью завелъ въ церковь крестьянскаго вола, и тамъ держалъ его, привязаннаго веревкой, нѣсколько дней, пока крестьяне не обратились съ жалобой къ помѣщику, и отнявъ у него ключи церковные, не вывели вола изъ церкви. Д. № 4, л. 177—8.

скихъ, а также—Св. муро и служебники. За антиминсы, нарочно заготовленные, взималось изъ церквей по 3 руб. за каждый,—за муро, т. е. собственно за доставку его изъ Москвы, по 25 коп. отъ каждой церкви,—служебники уплачивались разными цѣнами (1). Но эти необходимые предметы, за недостаткомъ, выдавались немногимъ изъ священниковъ; такъ что, напр. одинъ антиминсъ былъ на нѣсколько церквей, и поочередно передавался изъ одной въ другую (2). По этому литургія совершалась рѣдко, а отправлялись только: вечерня, утреня и часы, (3) чтб вызывало въ народѣ неудовольствіе и ропотъ и служило одною изъ причинъ, замедляющихъ дѣло возсоединія уніатовъ (4). Восполнить этотъ недостатокъ въ антиминсахъ на первыхъ порахъ было затруднительно. Извѣстно, что уніаты, при завладѣніи православными церквами, выдавали свои антиминсы, а православные отнимали (5). Принявшій православіе священникъ Іоаннъ Овсяницкій, бывшій членомъ Луцкой уніятской Консисторіи и потому достовѣрно знавшій мѣсто храненія отнятыхъ у православныхъ антиминсовъ, доносилъ Архіеп. Виктору, что таковые хранятся въ архивѣ Радомысльской уніятской Консисторіи. Вслѣдствіе чего, по просьбѣ Виктора, губернаторъ Шереметевъ требовалъ отъ Радомысльскаго уніятскаго епископа Булгака возврата отнятыхъ антиминсовъ; но ихъ только для вида прислано было десять. Овсяницкій вторично доносилъ Архим. Варлааму, что ему хорошо извѣстно, что въ Радомыслѣ хранится въ сундукахъ болѣе полутораста антиминсовъ,—и Варлаамъ съ своей стороны писалъ объ этомъ губернатору (6), но

(1) Дѣло № 43, л. 34—5; № 6, л. 150—5.
(2) — — 6, л. 91.
(3) — — 43, л. 29.
(4) — — 6, л. 29.
(5) — — 3, л. 27.
(6) — — — л. 9, 21 и 27. Въ томъ же донесеніи Овсяницкій сообщалъ Варлааму нелишенное интереса свѣденіе о Житомирскомъ костелѣ, при которомъ помѣщалась семинарія,

достигъ ли какого нибудь удовлетворительнаго результата —это сомнительно. Только съ началомъ 1795 года присланы были большею частію старые антиминсы изъ разныхъ мѣстъ, какъ-то: отъ Преосвящ. Виктора, а также изъ Кіева и изъ Черниговской епархіи (1); изъ Синода же были присланы въ достаточномъ количествѣ служебники.

Съ наступленіемъ весны 1795 г. самъ Преосвящ. Викторъ, не смотря на свое слабое здоровье, надломленное усиленнымъ трудомъ, а еще болѣе тюремнымъ заключеніемъ въ Варшавѣ, гдѣ онъ томился три года и три мѣсяца въ ожиданіи казни, (2) рѣшился лично осмотрѣть свою новую паству волынскую, быстро возраставшую и къ его пріѣзду насчитывавшую уже сотни тысячь возсоединенныхъ уніатовъ (3). Около 20 Апрѣля онъ прибылъ (4) съ своей походной конторой (канцеляріей) и съ запасомъ новыхъ антиминсовъ и св. мура, (5) въ г. Житомиръ и, пробывъ въ немъ до послѣднихъ чиселъ Мая, направился въ г. Винницу. Еще 22 Мая онъ рукоположилъ въ Житомирской Преображенской церкви ставленника Григорія Стефановскаго въ діакона, а во

прежде уніятская, а впослѣдствіи католическая, переведенная въ 1876 г. въ г. Вильно. Онъ пишетъ, что уніятскія власти ложно доказываютъ, будто эта семинарія строилась на ихъ собственныя средства; «ибо уніятское священство прежде бывое, а нынѣ присоединенное къ Грековосточной Церквѣ, всю поштрафу накладовъ денежныхъ по винѣ ихъ, или здобраго намѣренія данну, собирала власть уніятская и впроцентъ этые деньги отдавала, и доселѣ нашего священства новоприсоединеннаго деньгами въ строеніи упомянутая церковь находится, а какъ нынѣча священство въ новой благодати, то и церковь прозываемая семинаріумъ Житомирская должна быть, какъ священство, присоединена къ Грековосточной Церквѣ». Дѣло № 3, л. 21 — 2.

(1) Дѣло № 6, л. 177, 181 и 199.
(2) — — 102, л. 3.
(3) — — 14, л. 776.
(4) — — 29. л. 1.
(5) — — 43, л. 29.

священника въ село Бѣлевъ (Заславск. уѣзда) рукоположилъ его уже въ Винницѣ 7 Іюня (1). Тамъ оставался Викторъ до 24 Августа, посѣщая нѣкоторыя мѣста Брацлавской губерніи, и затѣмъ возвратился обратно въ г. Слуцкъ (2), служившій мѣстомъ его пребыванія.

Движеніе уніятовъ къ православію особенно сильно было въ первой половинѣ 1795 г., такъ что къ концу полугодія въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ дѣло присоединенія было окончено. Викторъ, будучи въ Житомирѣ, нашелъ уже возможнымъ 22 Мая уволить отъ должности и отпустить въ монастырь благочиннаго Житомирскаго округа, Игумена Даніила, назначивъ на его мѣсто «двухъ благочинныхъ: первымъ—священника м. Лѣщина Павла Кизимова (перешедшаго изъ уніи), а вторымъ—священника Житомирской Успенской церкви Іоакима Яроцкаго» (прибывшаго въ числѣ другихъ изъ Кіевской епархіи) (3). Въ тоже время благочинный Изъяславскаго округа, Игуменъ Виссаріонъ доносилъ Виктору, что присоединеніе въ его округѣ окончено, за исключеніемъ малой части не желающихъ, и просилъ отпуска въ свой монастырь (4). Благочинный Ровенскаго округа, священникъ Лѣніевичъ 6 Іюня также доносилъ Виктору, что весь округъ его просоединенъ къ прасославію. Благочинный Корецкаго округа, Игуменъ Аркадій, по присоединеніи всѣхъ церквей, священниковъ и ихъ прихожанъ, 23 Іюня сдалъ должность другому благочинному и отправился въ свой монастырь (5). Мѣста выбывавшихъ благочинныхъ замѣщались мѣстными священниками, перешедшими изъ уніи.

Въ то время, какъ народъ во главѣ своихъ пастырей отрекался отъ насильно навязанной ему уніи, одни только уніятскіе базильянскіе монастыри, число которыхъ

---

(1) Дѣло № 10, л. 15.
(2) — — 106, л. 1.
(3) — — 61, л. 1.
(4) — — 42, л. 1.
(5) — — 76, л. 4.

достигало на Волыни до тридцати, остались не доступны для православія. Фанатичные базильяне не только затрудняли своимъ подданнымъ — крестьянамъ переходъ въ православіе (1), но и православныхъ завлекали въ свои стѣны и совершали имъ христіанскія требы (2). Въ средѣ монаховъ было впрочемъ стремленіе къ православію; но такія отдѣльныя личности боялись заявлять свое желаніе (3), или же для принятія православія бѣжали изъ своихъ монастырей (4). Одинъ только Загаецкій монастырь (Кременецкаго уѣзда) вмѣстѣ съ монахами, за исключеніемъ одного настоятеля, 19 Декабря 1794 г. былъ присоединенъ и порученъ наблюденію одного изъ старшихъ монаховъ. Но сей послѣдній, какъ доносилъ Варлаамъ, «нѣсколько недѣль попивъ погулявъ, бѣжалъ за границу», захвативъ съ собою монастырскіе документы и денежную кассу (5) Базильянскій монастырь въ г. Острогѣ, назначенный по Высочайшему повелѣнію для помѣщенія рукоположеннаго во епископа Житомирскаго, Варлаама, а также—консисторіи и семинаріи, обращенъ былъ въ православный, а базильяне размѣщены по другимъ монастырямъ (1).

Опредѣлить образовавшуюся къ концу 1795 г. точную цифру возвратившагося въ православіе народа въ предѣлахъ нынѣшней Волынской епархіи весьма трудно; потому что въ составъ бывшей Изъяславской губерніи входили только семь юговосточныхъ уѣздовъ нынѣшней Волынской, а также—часть Кіевской и Брацлавской губерній (2). За тѣмъ, когда Брацлавская губернія образовала самостоятельную епархію съ особымъ архіереемъ и Варлаамъ, епископъ Житомирскій, викарій Минскій,

(1) Дѣло № 4, л. 159.
(2) — — — л. 172.
(3) — — — л. 2.
(4) — — 5, л. 25; № 55, л. 1—2; № 168, л. 1.
(5) — — 21, л. 1—2; № 48, л. 1.
(6) — — 87, л. 9.
(7) — — 14, л. 662.

просилъ Виктора опредѣлить границы, ввѣренной ему Волынской епархіи; то послѣдній, послѣ соглашенія съ Минскимъ генералъ-губернаторомъ, отъ 19 Октября 1795 г., сообщилъ Варлааму, что Волынская епархія образуется изъ прежнихъ 10 округовъ, входившихъ въ составъ Изъяславской губерніи, а именно: Новоградволынскаго, Лабунскаго, Заславскаго, Острогскаго, Ровенскаго, Домбровицкаго, Овручскаго, Радомысльскаго, Житомирскаго и Чудновскаго, и кромѣ того вновь присоединяются къ ней еще три уѣзда: Луцкій, Владимірскій и Ковельскій, доставшіеся Россіи по третьему раздѣлу Польши (1). Въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ присоединеніе уніятовъ началось въ 1796 году (2). Въ первыхъ же десяти уѣздахъ къ 1796 году числилось присоединенныхъ церквей 815, да приписныхъ съ одною кладбищною—32, и при нихъ —9 протоіереевъ и 767 священниковъ (3).

И такъ унія, болѣе двухъ вѣковъ боровшаяся съ православіемъ и, по видимому преодолѣвшая его, подъ конецъ безъ особенной борьбы и въ короткій періодъ времени уступила мѣсто родному для населенія Волыни православію. Изъ этого видно, что зданіе уніятской церкви, потребовавшее отъ вѣрныхъ слугъ римскаго престола громадныхъ силъ и трудовъ, построено было не на *камнѣ*—не на твердой почвѣ религіозныхъ убѣжденій народа, а на *пескѣ*—на не прочномъ основаніи папскаго властолюбія,—и потому паденіе этого зданія было неизбѣжно (4).

Свящ. *Ип... Л..*—

---

(1) Дѣло № 87, л. 21.
(2) — 1796 г. № 117.
(3) — № 229, л, 145.
(4) Мт. VII. 24, 36.

Приличныя и весьма недорого-стоющія изданія изображеній св. иконъ.

Уже 22 года существуетъ въ г. Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Даже многіе изъ живущихъ въ Одессѣ православныхъ мірянъ не знаютъ о существованіи этого заведенія а между тѣмъ, пріобрѣтаютъ изданія его изъ пятыхъ—десятыхъ рукъ, приплачиваясь конечно за свое незнаніе. Заведеніе это носитъ названіе: «Конгревное заведеніе В. Тиля и К°». Помѣщается оно на Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ подъ № 15. Оно изготовляетъ изображенія св. иконъ, большею частію копіи съ чудотворныхъ, разной величины, по цѣнѣ, доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно; исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно. Это не тѣ грубыя, аляповатыя изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ или деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ три дорога нашими сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи *Тиля* доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства нашего, а чрезъ духовенство и нашему православному народу. Какъ дорожитъ народъ тѣмъ или другимъ священнымъ предметомъ, напоминающимъ ему различныя лица и событія св. вѣры! Посѣщая манастыри, путешествуя по разнымъ мѣстамъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ, народъ покупаетъ изображенія св. иконъ, разноситъ ихъ по самымъ отдаленнымъ захолустьямъ нашего отечества, даритъ родственникамъ и друзьямъ. И эти подарки имѣютъ высокую цѣну въ глазахъ вѣрующихъ. Но многіе лишены возможности получать такія пріобрѣтенія, и не можетъ не чувствовать благочестивой скорби ихъ доброе сердце. Здѣсь кстати явиться нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной деше-

визнѣ произведеній Тиля, на нѣсколько рублей можно пріобрѣсть запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагѣ, съ красками и золототисненныхъ; прибавивши немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятивъ изображенія въ церкви, священникъ можетъ раздавать ихъ прихожанамъ въ назиданіе и благословеніе. Посѣщаетъ ли онъ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби, или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ ли поощрить дѣтей его къ ученію въ школѣ, онъ можетъ внести въ домъ то или другое св. изображеніе—и, безъ сомнѣнія, этотъ недорогой по стоимости подарокъ будетъ имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ; будутъ поминать они своего батюшку съ благодарностію. Услуга же священника будетъ состоять не только въ томъ, что онъ будетъ возбуждать этимъ религіозное чувство, но и въ томъ, что онъ будетъ возвышать и облагороживать въ народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По указанію священника, или при его посредствѣ, и сами прихожане на собственныя средства могутъ пріобрѣтать прекрасныя произведенія *Тиля*. Можно имѣть при церквахъ не большія запасы этихъ произведеній для обращенія ихъ въ народъ. Считаемъ не лишнимъ присовокупить, что въ заведеніи имѣются недорогія изданія портретовъ лицъ Царствующаго Дома.

(Изъ Херсонскихъ Епарх. Вѣд.)

Изъ лабораторіи херсонскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) 28-го прошлаго апрѣля принято было на епархіальной бѣлильнѣ отъ поставщика Хельмера около 800 п. желтаго воска, который предназначался для бѣлки. Мною взяты были пробы отъ 42-хъ по преимуществу большихъ круговъ, а затѣмъ пробы воска подвергнуты были химическому изслѣдованію.

Въ № 11-мъ Херс. Епарх. Вѣд. я описалъ въ немногихъ словахъ ходъ химическаго анализа воска и, не желая утомлять читателя подробностями техническаго анализа, которыя представляютъ интересъ только для специалиста, считаю излишнимъ какъ теперь, такъ и на будущее время, при сообщеніи результатовъ химическаго изслѣдованія, разсматривать тѣ пріемы, которые употребляются химиками для изслѣдованія примѣсей пчелинаго воска. Я прямо буду сообщать результаты этихъ изслѣдованій, а самый способъ полученія результатовъ читатель, если пожелаетъ, можетъ найти въ вышеуказанномъ номерѣ Херс. Епарх. Вѣд.

При изслѣдованіи означенныхъ 800 п. воска, получены слѣдующія данныя:

Точка плавленія воска лежитъ около 62,5° С. Удѣльный вѣсъ—0,961.

Качественныя реакціи на подмѣси указали на присутствіе въ воскѣ замѣтнаго количества парафина и слѣды сала. Количественными же опредѣленіями парафина и сала установлено, что парафина въ изслѣдуемомъ воскѣ заключается до 8 процентовъ, а сала такое ничтожное количество, что его нельзя было принимать во вниманіе при вычисленіи количества примѣсей въ воскѣ.

Слѣдовательно въ 800 п., принятаго на епархіальную бѣлильню воска, можно считать около 736 п. чистаго пчелинаго воска и около 64 п. парафина.

2) Въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ присланы были, между прочимъ, огарки изъ Бериславской епархіальной свѣчной лавки въ количествѣ около 33 пудовъ. При осмотрѣ этихъ огарковъ, привычной глазъ ясно могъ различать, что большая половина ихъ состоитъ изъ одного только церезина. Въ мѣшкахъ съ трудомъ можно было отыскать остатки отъ свѣчъ епархіальнаго завода. Я отобралъ нѣсколько повидимому церезиновыхъ огарковъ, вытопилъ изъ нихъ quasi воскъ и убѣдился, что тамъ нѣтъ ни одного золотника пчелинаго воска—огарки состояли изъ церезина посредственнаго достоинства.

Затѣмъ взяты были пробы изъ нѣсколькихъ мѣшковъ и подвергнуты химическому анализу, причемъ оказалось:

Парафина (церезина) въ огаркахъ		53%
Сала	» »	8%—9%
Пчелинаго воска	» »	39%—38%
		100.

Хотя свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода относительно матеріала, изъ котораго они приготовляются, оставляютъ желать многаго, даже очень многаго, но все-таки въ нихъ преобладающею, и при томъ въ значительной степени, составною частію является пчелиный воскъ. Бериславская же епархіальная свѣчная лавка обладаетъ страннымъ свойствомъ: плохія по своему матеріалу свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода, побывавши въ этой лавкѣ, измѣняются и поступаютъ на заводъ въ видѣ *чистыхъ* церезиновыхъ огарковъ. А вѣдь такой мусоръ епархіальный заводъ *обязательно* принимаетъ по 20 руб. за пудъ!

Впрочемъ объ этихъ алхимическихъ превращеніяхъ я надѣюсь поговорить впослѣдствіи, на досугѣ, а пока замѣчу, что въ интересахъ епархіальнаго свѣчнаго дѣла, было бы гораздо лучше, если бы вовсе не существовало такихъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, которыя забираютъ на заводѣ относительно цѣнный продуктъ въ видѣ готовыхъ свѣчъ, а въ уплату присылаютъ почти *чистые* церезиновые огарки отъ свѣчъ частныхъ свѣчепромышленниковъ.

И. Дородницынъ.

(Изъ Херсонскихъ Епарх. Вѣд).

СПИСОКЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для церковныхъ библіотекъ Владимірской Епархіи.

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. Руб.	Коп.	Откуда можно выписывать книги.
	ОТДѢЛЕНІЕ I.			
	Библія и писанія Св. Отцевъ церкви:			
1	Библія на славянскомъ языкѣ въ 4 долю листа	2	95	Въ Синодальныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Петербургѣ.
2	Библія на славянскомъ языкѣ въ 8 долю листа	2	60	
3	Библія въ перев. на русск. яз. Изд. Св. Синода, печ. оберт. въ 3-хъ частяхъ	1	40	
4	Евангеліе, Дѣянія и посланія Апостол. на русск. языкѣ . . .	—	25	
5	Псалтирь на русск. языкѣ . .	—	15	
6	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Василія Великаго. 1862 года. Чтеніе для народа	—	4	
7	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Ефрема Сирина	—	12	
8	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго	—	12	
9	Его же бесѣды на Евангеліе Матѳея	1	90	
10	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго . . .	1	25	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова въ Петербургѣ и Москвѣ.
11	Св. Тихона Задонскаго—ученіе объ истинахъ Православной вѣры и церкви въ азбучномъ порядкѣ и катехизической формѣ . . .	1	50	
12	Его же—полное собраніе поученій	6	25	

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Книги по толкованію св. Писанія:

1	Толковое Евангеліе архим. Михаила 3 кн.	6	30	Въ складѣ книгъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Петровскомъ мон. въ Москвѣ.
2	Толковый Апостолъ — Дѣянія Св. Апостолъ	2	25	
3	Толкованіе на 1 и 2 посланіе Ап. Павла къ Коринѳянамъ и къ Римлянамъ Епископа Ѳеофана въ 2-хъ книгахъ	3	—	
4	Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ	1	25	
5	Его же толкованіе на посланіе къ Ефесеямъ	1	—	
6	Его же толкованіе на посланіе къ Филиппійцамъ.	1	—	
7	Его же толкованіе на посланіе Св. Ап. Павла къ Колоссаемъ и Филимону	1	—	
8	Священная Лѣтопись «Властова» въ 3-хъ томахъ	Съ пе 10	рес. —	
9	Толкованіе на Псалмы Епископа Палладія	2	50	
10	Толкованіе на 12 малыхъ пророковъ его же	4	55	
11	Руководство къ Пятокнижію Моисея. Протоіерея М. Хераскова.	1	50	Отъ автора въ гор. Владимірѣ.
12	Обозрѣніе историческихъ книгъ ветх. завѣта. Его же.	1	80	
13	Жизнь Господа нашего І. Христа по Евангеліямъ и народн. сказаніямъ. Скворцева . . .	2	—	Въ складѣ книгъ Общества любителей дух. просвѣщенія въ Петровскомъ мон. въ Москвѣ.
14	Земная жизнь І. Христа «Ципіэ». Перев. съ нѣмецк. Орды .	1	—	
15	Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа. Преосвященнаго Иннокентія . . .	3	—	
16	Свящ. исторія ветх. и нов. завѣта Протоіерея Богословскаго .	3	35	

	ОТДѢЛЕНІЕ III.			
	По Догматическому и Нравственному Богословію:			
1	Православное Догматическое Богословіе. Преосвящ. Макарія въ 2-хъ кн.	6	—	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Өера-Понтова въ Москвѣ.
2	Чтенія по Догматическому Богословію Архим. Сильвестра . .	1	75	
3	Православное Догматическое Богословіе. Преосвящ. Филарета Черниговскаго	2	75	
4	Очеркъ Православнаго Догматическаго Богословія Прот. Өаворова	1	—	
5	Записки по Православному Богословію. Солярскаго въ 3-хъ книгахъ	5	40	
6	Очеркъ Православнаго нравственнаго Богословія. Прот. Өаворова	—	90	
7	Путь ко спасенію. Преосвящ. Өеофана въ 3 кн.	1	—	
8	Письма о христіанской жизни. 4 т. Его же	3	—	
9	О покаяніи. Его же	—	80	
	ОТДѢЛЕНІЕ IV.			
	Книги по церковному законовѣдѣнію:			
1	Правила св. Апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. Общ. любит. духовнаго просвѣщенія. Москва 1876 года	За выпускъ. —	80	Въ редакціи общ. люб. дух. просвѣщенія.
2	Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій. Парвова	1	—	Въ магаз. Тузова, въ Петерб.

3	Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законовъ и указовъ Свят. Правит. Синода. Прот. Чижевскаго. Харьковъ. 1875 года	1	75	Въ книж. магазинѣ Ѳерапонтова въ Москвѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Книги по Литургикѣ, Гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей церкви:

1	Новая скрижаль. Архіеп. Веніамина въ 4 част. изд. Кораблева и Сирякова. 1870 г. . .	2	—	Въ маг. Тузова въ Петербургѣ.
2	Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православн. церкви К. Никольскаго. С. П. Б 1874 г.	2	75	У автора и книгопродавцевъ.
3	Собесѣдовательное Богословіе, или практическая гомилетика. Прот. Толмачева	4	25	Въ книжномъ магазинѣ Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.
4	Изъясненіе Всенощнаго бдѣнія Прот. Ст. Гумилевскаго. 1854 г.	—	75	
5	Краткое изъясненіе Литургіи. Его же.	—	50	
6	Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе литургіи. И. Дмитревскаго. . . .	2	50	
7	Объясненіе Богослуженія св. православн. церкви. Свящ. Владиславлева. 1863 г.	1	50	
8	Краткія записки о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ богослуженія. Петрова	—	35	
9	Литургика. Его же.	»	»	
10	Попеченіе православной церкви о спасеніи міра. Прот. Дебольскаго.	3	—	

11	Дни богослуженія православн. церкви. Его же.	2	50	Въ книжномъ магазинѣ Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.
12	Толкованіе на Божественную литургію Свящ. В. Нечаева. Москва. 1873 года	1	—	
13	Опытъ курса практическаго руководства для Пастырей церкви. Кіевъ. 1870 года	1	—	
14	Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики	Съ пересыл. 1	50	
15	Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ. Свящ. Хойнацкаго	1	—	Въ г. Нѣжинѣ у автора.
16	Богослужебные каноны на греч. языкѣ съ перевод. славянскимъ и русскимъ. Ловягина	1	—	У Глазунова въ Москвѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Книги по церковной Исторіи:

1	Исторія христіанской церкви. Е. Смирнова. 3 выпуска. . . .	2	60	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.
2	Разсказы изъ исторіи христ. церкви для дѣтей старшаго возраста. 3 части.	1	75	
3	Исторія первыхъ 3-хъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Іоанна.	1	30	
4	Исторія послѣднихъ 4-хъ вселенскихъ соборовъ. Лебедева . .	1	30	
5	Исторія русской церкви. Филарета Черниговскаго	3	—	
6	Исторія русской церкви Преосвящен. Макарія 9 томовъ (*).			
7	Разсказы изъ исторіи русской церкви. Гр. Толстаго	2	—	

(*) Томы I, II и III—4 р. 50 к. безъ пересылки, томы IV, V, VI, VII и VIII—по 2 руб., томъ IX—2 р. 50 к. безъ пересылки.

*

ОТДѢЛЪ VII.

Проповѣди и поученія:

1	Воскресныя бесѣды. Издаваемыя Общ. распростран. духовн. просвѣщ. въ Москвѣ съ 1870 г.	Кажд. —	вып. 50	Въ означ. обществѣ.
2	Сборникъ поученій на Воскресные дни. Выпускъ 1-й. Изд. журн. Руководство для сельск. пастырей.	1	20	Въ редакціи Рук. для сельск. пастырей. въ Кіевѣ.
3	Сѣятель — сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа. . .	Съ пе 1	рес. 50	Въ книжныхъ магазинахъ въ Петербургѣ и Москвѣ.
4	Сборникъ церковн. поученій для простаго народа. Свящ. К. Стратилатова	2	—	
5	Полное собраніе поученій прот. Путятина	2	50	
6	Поученія для прост. народа свящ. Красовскаго	1	—	Въ монастырскій Ватрасъ Нижегород. губ. у автора.
7	Катихизическія бесѣды на Символъ Вѣры, на молитву Господню, 10 заповѣдей и Евангельскія блаженства. Прот. Стратилатова .	1	—	У книгопродавцевъ въ Петербургѣ и Москвѣ.
8	Поученія на праздники Господни, въ Новый годъ, на дни Воскресные и на дни великаго поста. Прот. Іоанна Поспѣлова .	1	25	У автора въ городѣ Костромѣ, съ пересылкою.
9	Поученія и рѣчи на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требахъ и на разные случаи Его же. .	1	25	
10	Его же домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми въ 3-хъ частяхъ: 1) Наставленіе какъ вѣровать православному. 2) Какъ жить по православной вѣрѣ. Часть 1, изд. 2. 3) Какъ жить по православной вѣрѣ. Часть 2-я.	1	50	
11	Собраніе словъ и рѣчей Кирилла Архіепископа Каменецъ-Подольскаго, въ 2-хъ кн. .	1	—	Въ книж. маг. Глазунова въ Москвѣ.

12	Бесѣды на воскресные и праздничные Евангелія. Евсевія, Архіепископа Могилевскаго . . .	3	—	Въ книжномъ магазинѣ Глазунова въ Москвѣ.
13	Слова и поученія на всѣ недѣли и праздники Господни и Богородичны, на дни нѣкоторыхъ Святыхъ, высокоторжественные и св. четыредесятницы. Прот. Халколиванова . . .	2	—	
14	Краткія поученія о главнѣйшихъ, спасительныхъ догматахъ вѣры, о заповѣдяхъ Божіихъ и должностяхъ, изъ разныхъ св. отецъ и учителей собранныя	Пересылка за 6 фунт. 2	70	
15	Поученія о православной вѣрѣ, предложенныя по порядку пространнаго катихиз. православной вѣры. Евсевія арх. Могилевскаго 3 книги	4	—	
16	Великій постъ, или бесѣды на св. четыредесятницу. Иннокентія архіеп. Херсонскаго	2	—	
17	Бесѣды о 7 спасительныхъ таинствахъ православной церкви. Евсевія Могилевскаго	1	50	
18	Поученія протоіерея Яхонтова. 3 вып.	2	—	
19	Простонародныя поученія и рѣчи священника Григорія Соколова, изданныя подъ редакціей преподавателя Влад. Дух. Семинаріи В. Розанова. Владимірѣ. 1877 г.	Безъ перес — Съ перес. —	75 85	У преподавателя Дух. Семинаріи В. Розанова во Владимірѣ.
20	Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимірской Епархіи. Выпускъ 1-й . .	Безъ перес —	25	Въ канцеляріи Преосвященнаго Іакова.
	ОТДѢЛЪ VIII.			
	Книги по расколу:			
1	Историческій очеркъ единовѣрія	2	—	Въ книжн. магаз. Ѳерапонтова въ Москвѣ.

2	Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Преосвящ. Макарія Митрополита Московскаго . . .	2	—	Въ книжномъ магазинѣ Ѳерапонтова въ Москвѣ.
3	Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. Монастырева, Казань. 1878 г.	2	—	
4	Расколъ, обличаемый своею исторіей. М. Муравьева. Изд. 2-е	2	—	
5	Бесѣды къ глаголемому старообрядству	—	50	
6	Истинно-древняя и истинно-Православная Христова Церковь. Григорія Митр. Новгородск. и С.-Петербургскаго. 2 части . .	2	50	
7	Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ, и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской церкви и о необходимости покаряться Ея уставамъ для достиженія спасенія. Составлены Московскимъ купцемъ Андріаномъ Озерскимъ 2 части. Москва. 1862 г.	3	—	
8	Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками. Сочиненіе Рязанской Семинаріи. по предписанію покойнаго Преосвященнаго Симона. Изд. 8. Москва. 1858 г.	1	25	
9	Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго священства. Игумена Парѳенія. Москва. 1864 г.	—	50	
10	Расколъ и его значеніе въ русской народной Исторіи. В. В. Андреева. С.-Петербургъ	2	50	
11	Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольничьяго ученія о бракѣ.			

	Проф. Петерб. академіи Нильскаго. 2 ч.	2	75	Въ книж. маг. Ѳерапонт. въ Москвѣ.
12	Исповѣданіе Вѣры Молоканъ Донскаго Толка Таврич. туб. 2 т. Преосвящ. Гурія, Епископа Таврическаго	1	65	Въ редакціи Таврическихъ Епарх. вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ IX.

Чтеніе для народа.

1	Училище благочестія, или примѣры христіанской добродѣтели, выбранные изъ житій святыхъ .	1	50	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.
2	Избранныя житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьи-Миней. А. М. Бахметевой. Москва. 1875 г. 12 кн. каждая.	—	15	
3	Сказаніе о подвигахъ Св. В. Кн. Александра Невскаго И. Ремезовъ. С.-Петербургъ. 1869 г.	—	10	
4	Сказаніе о страданіяхъ и чудесахъ Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Бахметевой.	—	40	
5	Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы, Лаврентьева. Изд. Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ	2	50	
6	Сказаніе о житіи Св. Алексѣя Человѣка Божія	—	40	
7	Уроки изъ жизни Святителя и Чудотворца Митрофана. Прот. Ефремова	—	40	
8	Жизнь и подвиги о. Серафима, іеромонаха Саровской пустыни.	—	50	
9	Чтеніе для готовящихся къ принятію Св. Таинъ—сборникъ поученій Св. Іоанна Златоустаго, Дмитрія Ростовскаго и другихъ.	—	15	Въ Синодальной типографіи въ Москвѣ.
10	Объ иконѣ Божіей Матери Неопалимыя Купины. Ильи Протопопова	—	20	Въ книж. маг. Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.

11	Русскіе Святые, чтимые всею Церковію, или Мѣстною. Филарета Черниговскаго. 12 кн. . .	6	75	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Ѳерапонтова въ Москвѣ.
12	Св. Тихонъ задонскій и всея Россіи Чудотворецъ. Свящ. А. Лебедева	1	—	
13	Житіе и чудеса Преподобнаго и Богоноснаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.	—	75	
14	Сказаніе о Мученикахъ Христіанскихъ, чтимыхъ Православною Каѳолическою церковію. Казань. т. 1.	1	75	
15	Христіанскіе Мученики, пострадавшіе на Востокѣ по завоеваніи Константинополя Турками. Перев. съ новогреч. свящ. Соловьева	1	—	
16	О воспитаніи дѣтей у древнихъ христіанъ	1	—	
17	Святые Подвижники Восточной церкви. Преосвящ. Филарета	1	25	
18	Житіе Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго. . .	—	35	
19	Житіе Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра	—	15	
20	Житіе Св. Іоанна Златоустаго.	—	30	
21	Житіе Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены	—	10	
22	Житіе Преподобной Маріи Египетской	—	15	

(Изъ Владимірскихъ Епарх. Вѣд.).

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генералъ-адъютанта графа М. Т. Лорисъ-Меликова.

Графъ Михаилъ Таріеловичъ. Прискорбныя событія последнихъ лѣтъ, выразившіяся цѣлымъ рядомъ злодѣйскихъ покушеній, вынудили Меня учредить подъ главнымъ вашимъ начальствомъ Верховную Распорядительную Коммиссію и облечь васъ чрезвычайными полномочіями, для борьбы съ преступною пропагандою, пытавшеюся, путемъ насилія, поколебать спокойствіе дорогаго намъ Отечества. Отличная, въ теченіи многихъ лѣтъ, служба ваша на Кавказѣ, блистательно завершившаяся славнымъ участіемъ вашимъ въ послѣдней войнѣ; благоразумная и энергическая дѣятельность, выказанная вами при командированіи въ Приволожскій край во время свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи и затѣмъ въ званіи временнаго харьковскаго генералъ-губернатора, служили Мнѣ ручательствомъ, что вы съ такимъ же знаніемъ дѣла, усердіемъ и твердостью исполните и новое многотрудное порученіе, особымъ Моимъ довѣріемъ на васъ возложенное. Послѣдствія вполнѣ оправдали Мои ожиданія. Настойчиво и разумно слѣдуя, въ теченіи шести мѣсяцевъ, указаннымъ Мною путемъ, къ умиротворенію и спокойствію общества, взволнованнаго дерзостію злоумышленниковъ, вы достигли такихъ успѣшныхъ результатовъ, что оказалось возможнымъ, если не вовсе отмѣнить, то значительно смягчить дѣйствіе принятыхъ временно чрезвычайныхъ мѣръ, и нынѣ Россія можетъ вновь спокойно вступить на путь мирнаго развитія. Высоко цѣня оказанныя вами заслуги, Я съ особеннымъ удовольствіемъ и признательностію жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождая, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Искренно васъ любящій и благодарный

АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ливадіи.
12-го августа 1880 года.

— *По поводу о результатахъ дѣятельности Графа Лорисъ-Меликова «С.-Петербургскія Вѣдомости» говорятъ слѣдующее:* —«Развитіе государственнаго и общественнаго строя и развитіе учрежденій, составляетъ такую глубокую и насущную потребность настоящаго времени, которая выяснилась во всей наглядности лишь теперь, когда сдернута завѣса, скрывавшая народныя нужды съ одной стороны, благодаря нигилистамъ и пропагандистамъ, а съ другой—тѣмъ людямъ стараго строя и порядка, которые, несмотря на все свое благородство, преданность престолу и близость къ нему, не хотѣли понять, что разъ нѣтъ крѣпостнаго состоянія, то не можетъ быть и крѣпостныхъ порядковъ, что узкое и тяжкое бюрократическое платье, сшитое на дѣтскій образецъ, нельзя одѣвать, да еще съ болью, насильственно взрослому, ражему, молодцоватому русскому дѣтинѣ. Одни угрожали низверженіемъ всего нашего строя, дерзновенно грозились разрушить связь Царя съ народомъ, другіе сдерживали естественный ростъ исполина, сдавливая его тѣло желѣзными обручами.

«Но гроза миновала. Въ воздухѣ пахнуло свѣжестью, слово произнесено и пусть теперь Россія вступитъ на путь мирнаго развитія, указаннаго мановеніемъ Монарха.

«Но намъ нельзя не быть благодарными тому нашему государственному дѣятелю, на котораго пала теперь вся отвѣтственность совершающагося, все бремя заботъ, и въ рескриптѣ которому включено слово, насъ радующее».

«Новое Время», съ своей стороны, обращаетъ главное вниманіе на санкцію въ Высочайшемъ рескриптѣ программы графа Лорисъ-Меликова, такъ восторженно встрѣченной всѣмъ русскимъ обществомъ:

«Рескриптъ важенъ не какъ справедливая только оцѣнка заслугъ государственнаго человѣка, спокойная и либеральная, политика котораго сдѣлала его популярнымъ во всѣхъ концахъ Россіи. Нынѣшняя поѣздка графа въ Крымъ показала, какъ цѣнитъ его полезное вліяніе наше общество: въ Харьковѣ и другихъ городахъ толпы народа, молодежь, студенты, гимназисты, дамы самымъ непритворнымъ и подчасъ наивнымъ образомъ выражали свое сочувствіе. Серьезная сторона рескрипта преи-

мущественно въ той программѣ, которую вновь подтверждаетъ правительство и которая была впервые намѣчена въ извѣстномъ воззваніи графа Лорисъ-Меликова къ публикѣ при назначеніи его предсѣдателемъ верховной коммиссіи».

— *30 Августа въ Александро-Невской Лаврѣ въ С.-Петербургѣ.*—30-го августа, въ день праздника св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитствъ: Его Императорскаго Величества Государя Императора и его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Исаакіевскаго каѳедральнаго собора въ Александро-Невскую лавру. Божественная литургія и благодарственное молебствіе были отправлены въ лаврѣ. Массы народа на всемъ четырехъ-верстномъ протяженіи Невскаго проспекта двигалась по направленію къ лаврѣ или стояли группами на углахъ улицъ, ожидая крестнаго хода, который въ $8^1/_2$ часовъ утра тронулся изъ Исаакіевскаго собора. Въ церковной процессіи участвовали представители всѣхъ столичныхъ соборовъ съ чудотворными и чтимыми иконами. Во главѣ процессіи несли кресты и хоругви изъ Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ, затѣмъ слѣдовали духовенство въ бѣлыхъ ризахъ, пѣвчіе и святыя иконы; шествіе заканчивалъ собою преосвященный Варлаамъ, епископъ выборгскій, въ сопровожденіи назначаемыхъ по обычаю двухъ сенаторовъ, церемоніймейстера, камергеровъ и камеръ-юнкеровъ и чиновъ императорскаго человѣколюбиваго общества. Въ воротахъ Александро-Невской лавры крестный ходъ былъ встрѣченъ другой церковной процессіей, еще болѣе роскошной. Блистая золотыми ризами и украшеніями вышло изъ монастырскаго собора духовенство лавры въ предшествіи хора пѣвчихъ и монашествующей братіи и въ сопровожденіи всѣхъ находящихся въ Петербургѣ архіереевъ и самого высокопреосвященнаго митрополита. Выстроенный на площади почетный караулъ лейбъ-гвардіи павловскаго полка, который 30-го августа празднуетъ свой полковой праздникъ, отдалъ честь, а хоръ музыки заигралъ: «Коль славенъ». Вскорѣ за крестнымъ ходомъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ съ Цесаревной и сыномъ, великая княгиня Екатерина Михаиловна съ дочерью, великіе князья

Константинъ и Дмитрій Константиновичи и герцоги Лейхтенбергскіе. У самаго входа въ соборъ былъ выстроенъ второй караулъ отъ роты дворцовыхъ гренадеръ. Предшествуемые митрополитомъ съ крестомъ и святой водой, Ихъ Высочества вошли въ церковь и началась божественная литургія. (Молебенъ св. Александру-Невскому отслуженъ былъ митрополитомъ раньше). Соборъ быстро наполнился военными и гражданскими чинами, занявшими указанныя церемоніймейстерами мѣста. Ихъ высочества стояли отъ царскаго мѣста до колонъ противъ раки св. Александра-Невскаго; сбоку стояли сенаторы и придворныя дамы; лѣвая сторона собора спереди была занята иностранными посольствами, среди которыхъ выдѣлялись расшитые золотомъ мундиры японскаго посольства и оригинальные костюмы китайскаго. Великолѣпное исполненіе придворными и невскими пѣвчими херувимской пѣсни и концерта: «въ память вѣчную будеть праведникъ», обратило на себя вниманіе. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ съ 4 архимандритами и 2-мя игуменами, а по окончаніи литургіи всѣ архіереи и придворное духовенство вышли принести поздравленіе Ихъ Высочествамъ. Ихъ Высочества посѣтили митрополита и затѣмъ выѣхали при звукахъ народнаго гимна «Боже Царя храни!» исполненнаго хоромъ л.-гв. павловскаго полка, отдававшаго честь. На всемъ пути слѣдованія Государя Наслѣдника раздавалось неумолкаемое «ура» народа. Проводивъ крестный ходъ и Императорскую фамилію, часть публики направилось къ собору поклониться угоднику, а другая погулять въ митрополичій садъ, разъ въ годъ открытый для публики. Торговцы сластями, книгоноши и разнощики расположились внутрь ограды и началось гулянье, которое продолжалось вплоть до всенощной.

Въ дополненіе къ описанію праздненства «Новому Времени» сообщаютъ слѣдующія подробности. 30-го августа, въ $8^1/_2$ ч. утра, начался на лаврской колокольнѣ перезвонъ къ освященію св. воды. Когда дано было знать о приближеніи крестнаго хода, вышедшаго изъ Исаакіевскаго собора, при многочисленномъ духовенствѣ, имѣя во главѣ архіепископа рязанскаго Палладія, на встрѣчу вышелъ къ воротамъ ограды митрополитъ въ сопровожденіи архіепископа Александра, викарія Гермогена,

членовъ синода: протоіерея малаго собора Зимняго дворца И. В. Рожественскаго, председателя духовнаго учебнаго комитета І. В. Васильева (бывшій протоіерей православной церкви въ Парижѣ) и многочисленнаго духовенства. По прибытіи городского крестнаго хода, митрополитъ принялъ отъ протоіереевъ несомыя ими иконы нерукотворнаго образа Спасителя и Казанской Божіей Матери и благословилъ ими народъ на четыре стороны. Крестный ходъ прослѣдовалъ затѣмъ во внутреннюю ограду лавры, а митрополитъ съ прочимъ знатнымъ духовенствомъ остался у воротъ, въ ожиданіи прибытія августѣйшихъ особъ. Ранѣе другихъ прибыла великая княгиня Екатерина Михаиловна съ дочерью и двумя сыновьями, затѣмъ прибыли великіе князья Константинъ и Дмитрій Константиновичи, Николай Николаевичъ младшій и князь Георгій Максимиліановичъ, герцогъ Лейхтенбергскій. Ровно въ 11 часовъ 5 минутъ утра изволилъ прибыть Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Цесаревною и младшимъ сыномъ Ихъ Высочествъ, великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Старшій сынъ, великій князь Николай Александровичъ, вслѣдствіе легкаго нездоровья, не могъ присутствовать на празднествѣ лавры. Цесаревичъ, выйдя изъ коляски и принявъ рапортъ отъ почетнаго караула лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, вмѣстѣ съ Цесаревною приблизился къ владыкѣ. Приложившись къ кресту, Ихъ Высочества были окроплены высокопреосвященнымъ святою водою и затѣмъ въ предшествіи пѣвчихъ, духовенства вступили въ соборъ, въ которомъ кромѣ полнаго наличнаго состава дипломатическаго корпуса находилось множество высокопоставленныхъ лицъ и военныхъ въ полныхъ парадныхъ мундирахъ. Литургія была совершена намѣстникомъ лавры при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Митрополитъ, по отпускѣ литургіи, направился, въ сопровожденіи членовъ синода, къ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ. При этомъ намѣстникъ лавры несъ икону св. Александра-Невскаго, а одинъ изъ архіереевъ двѣ просфоры на блюдѣ Поздравивъ Наслѣдника съ дорогимъ Именинникомъ Государемъ Императоромъ, а его Высочество съ днемъ ангела, митрополитъ передалъ икону и просфору, а другую вручилъ Цесаревнѣ. По принесеніи затѣмъ и прочими членами синода поздравленій,

преосвященный Александръ литовскій подвелъ Ихъ Высочества къ ракѣ мощей св. Александра-Невскаго. Въ то время митрополитъ разоблачился, надѣлъ мантію и въ предшествіи пѣвчихъ, братій, архимандритовъ, архіереевъ и прочаго духовенства, направился въ свою келью.

Здѣсь высокопреосвященнымъ былъ устроенъ завтракъ, который удостоили посѣтить Августѣйшія особы. Въ длинной портретной столовой были приготовлены куверты для свиты и посторонних гостей, а въ гостинной митрополита были два стола, круглый для царской фамиліи и особый столъ для фрейлинъ и другихъ чиновъ двора. Первый тостъ былъ провозглашенъ митрополитомъ за здоровье Государя Императора. Восторженное «ура» и звуки народнаго гимна, исполненнаго хоромъ пѣвчихъ, покрыли этотъ тостъ. Съ неменьшимъ воодушевленіемъ былъ встрѣченъ и второй тостъ высокопреосвященнаго за здоровье Государя Наслѣдника. Пѣвчіе пропѣли «Многая лѣта». Полный звонъ съ лаврской колокольни сопровождалъ эти оба тоста. Третій тостъ былъ провозглашенъ Наслѣдникомъ за добраго хозяина, высокопреосвященнаго митрополита Исидора». Пѣвчіе пропѣли «На многая лѣта, владыко».

Въ 1 часъ 15 минутъ по полудни Наслѣдникъ съ Цесаревною изволили отбыть, сопутствуемые до выхода изъ ограды лавры митрополитомъ, при полномъ колокольномъ звонѣ и восторженныхъ привѣтствіяхъ народа, сплошными массами наполнившаго паркъ лавры, Народное гулянье, происходящее ежегодно въ лаврѣ, въ день храмоваго ея праздника, было въ полномъ разгарѣ.

— *Открытіе Александровскаго моста черезъ Волгу.*—День 30-го августа въ нынѣшнемъ году совмѣстилъ съ торжествомъ тезоименинтства Государя Императора великое событіе въ русскомъ строительномъ дѣлѣ—освященіе и открытіе Александровскаго чрезъ рѣку Волгу моста, соединяющаго самарскій луговой берегъ съ нагорнымъ симбирскимъ. Въ этомъ пунктѣ, такъ сказать, преддверіе Азіи соединяется съ окномъ Европы непрерывнымъ путемъ по оренбургской желѣзной дорогѣ.

Молебствіе съ водоосвященіемъ началось въ концѣ моста симбирскаго берега, въ $12^1/_4$ часовъ дня, преосвященнымъ Се-

рафимомъ, епископомъ самарскимъ, съ духовенствомъ, въ присутствіи г. министра путей сообщенія, губернаторовъ: самарскаго, симбирскаго и уральскаго, а также многихъ приглашенныхъ на такое торжество лицъ. При началѣ молебна погода, бывшая съ утра туманною, а потомъ пасмурною, измѣнилась: облака стали группироваться и средина небосклона проясниваться; солнце освѣтило своими блестящими лучами величественную картину и воздухъ согрѣлся лучистою теплотою.

По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, г. министръ прочелъ Высочайшее повелѣніе о наименованіи моста «Александровскимъ» и о выбитіи медали въ память этого событія. Послѣ чего были сдернуты завѣсы съ транспорантовъ на обоихъ концахъ моста и зрителямъ представились: вензель Государя Императора и надпись: «Александровскій мостъ чрезъ рѣку Волгу». Затѣмъ министръ разрѣзалъ голубую широкую ленту, преграждавшую входъ отъ палатки, гдѣ совершался молебенъ, на мостъ къ самарской сторонѣ; духовенство съ хоругвями и св. иконами вступило на мостъ, причемъ преосвященный кропилъ святою водою весь мостовой путь.

Въ концѣ моста, къ самарскому берегу, духовенство совершило краткую литію и окропило стоявшій здѣсь же у моста первый пассажирскій поѣздъ, который послѣ этого вошелъ на самый мостъ и остановился. Вся процессія, бывшая на мосту, во главѣ съ преосвященнымъ и г. министромъ помѣстилась на этотъ поѣздъ. Раздался свистокъ и поѣздъ помчался по Александровскому мосту со скоростію 17 верстъ въ часъ. Въ этотъ моментъ музыка гурійцевъ, прибывшихъ къ мосту изъ Саратова, играла маршъ, лавируя по Волгѣ на пароходѣ «Сызрань». Изъ вагоновъ поѣзда замахали съ моста платками; съ пароходовъ грянуло «ура!» перешедшее на берегъ; пароходы, бывшіе на Волгѣ съ публикой, пустились лавировать по рѣкѣ, дѣлая пробѣжки подъ мостъ и обратно.

Публика, бывшая на пароходѣ, также должна была переѣхать чрезъ новый мостъ на поѣздѣ изъ 22 вагоновъ при двухъ разукрашенныхъ паровозахъ. Было 3 часа и 5 минутъ дня, когда этотъ поѣздъ подошелъ тихо по насыпи къ мосту. Второй

поѣздъ летѣлъ по мосту и чрезъ 5 минутъ былъ встрѣченъ на симбирскомъ берегу дружнымъ «ура!» рабочихъ, бывшихъ при сооруженіи моста, угощавшихся на открытомъ воздухѣ на счетъ управленія желѣзной дороги.

Тутъ же на берегу, въ особой палаткѣ, происходилъ торжественный обѣдъ открытія Александровскаго моста въ присутствіи г. министра путей сообщенія, самарскаго преосвященнаго и всѣхъ лицъ, приглашенныхъ къ этому знаменательному дню. Первую рѣчь произнесъ г. министръ и провозгласилъ тостъ за Государя Императора, принятый и привѣтствованный всѣми присутствовавшими восторженно. Затѣмъ много было рѣчей и тостовъ. Провозглашенъ былъ тостъ за рабочихъ всѣхъ странъ міра и въ особенности за русскаго родного рабочаго.

(Новое Время).

— *Рѣшеніе вопроса о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги: Телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ изъ Ливадіи, отъ 29-го августа.* — Нижегородскій временный генералъ-губернаторъ обратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою: «Государю Императору благоугодно было утвердить, 18-го декабря 1875 года, сооруженіе сибирской желѣзной дороги. Нынѣ, по минованіи политическихъ обстоятельствъ, замедлявшихъ осуществленіе сего предпріятія, ярмарочное купечество, предсѣдатель биржеваго комитета, городской голова Нижняго и предсѣдатель нижегородскаго земства просили меня повергнуть къ стопамъ Государя Императора ходатайство о скорѣйшемъ сооруженіи участка Александровскаго пути, не превышающаго 300 верстъ и соединяющаго уральскую дорогу и Екатеринбургъ съ Тюменью, или обскій бассейнъ съ волжскимъ. Ярмарочное купечество вручило мнѣ сегодня всеподданнѣйшее прошеніе Его Императорскому Величеству о безотлагательной постройкѣ этого участка, какъ наиболѣе необходимаго въ торговомъ, промышленномъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Въ виду государственнаго значенія этого сооруженія и многократныхъ ходатайствъ земства, города и всего россійскаго купечества, считаю долгомъ, независимо отъ представленія чрезъ ваше сіятельство всеподданнѣйшаго адреса, отправляемаго съ почтою въ Ливадію, телеграфировать о томъ, тѣмъ болѣе, что купечество разъѣдется чрезъ нѣсколько

дней изъ Нижняго во всѣ края Россіи». По докладу Государю Императору этой телеграммы, Его Величество, 29-го сего августа, Высочайше повелѣть соизволилъ: теперь-же передать означенное ходатайство, чрезъ министра финансовъ, на обсужденіе комитета министровъ, для изысканія способовъ къ безотлагательному сооруженію участка сибирской желѣзной дороги между Екатеринбургомъ и Тюменью, въ виду того, что означенное сооруженіе, помимо экономическаго его значенія, предоставитъ заработки приволжскому населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.»

Государь Императоръ, по докладу графомъ Лорисъ-Меликовымъ ходатайства графа Игнатьева о скорѣйшемъ сооруженіи сибирской желѣзной дороги, повелѣлъ тотчасъ-же подвергнуть этотъ вопросъ на обсужденіе комитета министровъ, для изысканія способовъ безотлагательнаго сооруженія участка сибирской дороги отъ Екатеринбурга до Тюмени.

Такимъ образомъ, сибирская дорога, которая казалась какою-то зачурованною и недавно еще встрѣтила—несмотря на положительно выраженную въ 1875 году волю Государя Императора видѣть это сооруженіе исполненнымъ—препятствіе со стороны министра финансовъ, благодаря просвѣщенной инціативѣ графовъ Лорисъ-Меликова и Игнатьева, приближается, наконецъ, къ моменту своего осуществленія.

«Говорить что нибудь о сибирской дорогѣ послѣ всего сказаннаго въ печати, въ общественныхъ собраніяхъ и даже на торжественныхъ обѣдахъ мы, замѣчаетъ «Новое Время», считаемъ совершенно излишнимъ. Едва-ли есть вопросъ въ Россіи болѣе всесторонне обсужденный и тщательнѣе разработанный, какъ вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ. Полемика въ теченіе двадцати лѣтъ выяснила значеніе этой дороги такъ, что ни малѣйшаго сомнѣнія въ пользѣ и настоятельной необходимости этого пути быть не можетъ.

«При этомъ мы не можемъ не упомянуть объ энергической дѣятельности г. Богдановича, который занялся этимъ вопросомъ еще въ 1866 году и съ тѣхъ поръ съ рѣдкою у русскаго интеллигентнаго человѣка настойчивостью проводилъ его въ печати, въ ученыхъ обществахъ, въ городскихъ и купеческихъ

собраніяхъ, въ административныхъ сферахъ. Но дѣло, конечно, не въ г. Багдановичѣ. Сибирская дорога—одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ нашего будущаго экономическаго развитія. Эта дорога не тѣ линіи, что соединяютъ наши помѣщичьи захолустья съ притонами нѣмецкихъ контрабандистовъ. Она составитъ артерію, которая оживитъ громадное пространство Россіи отъ Волги до системы великихъ сибирскихъ рѣкъ, земли вокругъ коихъ представляютъ обширныя нетронутыя пространства для русской колонизаціи. Это въ своемъ родѣ наши Иллинойсъ, Айова, Небраска или Минезота, въ изобиліи снабжающіе теперь чрезъ Чикаго Европу хлѣбомъ и мясомъ.

Имѣй мы желѣзную дорогу къ Иртышу и Оби, американскіе корабли не дерзнули-бы являться въ Ревель со своимъ хлѣбомъ. Мы не говоримъ уже о политическомъ значеніи сибирской дороги для Средней Азіи, Китая, наконецъ для самой Сибири, до сихъ поръ жившей уединенною жизнью, получая изъ Россіи только казенные пакеты и ссыльныхъ.

«Участокъ дороги, назначенный нынѣ къ постройкѣ, наиболѣе важенъ, потому что въ ожиданіи сооруженія всей линіи отъ Казани до Иркутска или, что еще болѣе желательно, до Владивостока, такимъ образомъ устанавливается непрерывное сообщеніе камско-волжскаго бассейна съ обскимъ и открывается сбытъ для богатой черноземной полосы южной части Тобольской губерніи, для губерніи Томской и для области Семипалатинской».

Помимо своей неоспоримой экономической важности, сибирская желѣзная дорога имѣетъ въ данную минуту еще другое значеніе.

«Насколько намъ извѣстно, замѣчаетъ «Голосъ», на нужды заволжскаго населенія обращено, въ настоящее время, особенное вниманіе графа Лорисъ-Меликова. Вотъ почему ходатайство графа Игнатьева изъ Нижняго-Новгорода о заявленной купечествомъ и земствомъ всей восточной полосы имперіи необходимости скорѣйшей постройки, по крайней мѣрѣ, участка желѣзной дороги отъ Екатеринбурга до Тюмени, новый министръ внутреннихъ дѣлъ связалъ съ дѣломъ общественныхъ работъ, какъ средствомъ для оказанія помощи жителямъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаевъ».

— *Правительственныя сообщенія. Переводъ рѣчи, которую*

китайскій посланникъ. Июнъ-хоу, Цеэнъ произнесъ на Высочайшей аудіенціи, въ Царскомъ-селѣ, 10-го августа 1880 г.

Имѣю честь представить Вашему Императорскому Величеству грамоту, которую его величество императоръ Китая акредитовалъ меня своимъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при Дворѣ Вашего Императорскаго Величества. Его величество, мой августѣйшій повелитель, поручилъ мнѣ передать Вашему Императорскому Величеству, что онъ одушевленъ искреннимъ желаніемъ, чтобы вопросъ по неутвержденію заключеннаго договора былъ обсужденъ и рѣшенъ въ духѣ согласія и справедливости, и твердо надѣется, что это послужитъ на пользу двухъ имперій и къ вящшему укрѣпленію между ними дружественныхъ отношеній.—Его величество поручилъ мнѣ также почтительнѣйше выразить Вашему Императорскому Величеству еще болѣе глубокое желаніе его величества, чтобы Небо даровало Вамъ, Государь, счастіе и долголѣтіе, при которомъ всѣ страны Европы и Азіи, видя человѣколюбіе и добродѣтели Вашего Императорскаго Величества, могли бы наслаждаться миромъ.

Государь Императоръ, въ отвѣтъ на рѣчь посланника, изволилъ сказать:

«Я очень радъ видѣть у Себя представителя Китая. Мои намѣренія и желанія тѣ же, какія высказалъ посланникъ отъ имени китайскаго правительства; къ сожалѣнію дѣйствія китайскаго правительства не вполнѣ отвѣчали Моимъ желаніямъ, и Я только теперь получилъ извѣстіе, что китайское правительство рѣшило дать удовлетвореніе по всѣмъ Нашимъ требованіямъ. Это можетъ быть хорошимъ началомъ для дальнѣйшихъ переговоровъ. Полагаю, что это сдѣлано по представленіямъ его, посланника. На сколько Мнѣ было непріятно извѣстіе о приговорѣ бывшаго посла Чунъ-хоу къ смертной казни, на столько же извѣстіе, что приговоръ этотъ отмѣненъ, Мнѣ пріятно. Я уѣзжаю чрезъ недѣлю и пусть посланникъ поспѣшитъ сообщить статсъ-секретарю Гирсу предложенія, которыя онъ имѣетъ сдѣлать, такъ какъ статсъ-секретарь Гирсъ будетъ Меня сопровождать».

На это посланникъ отвѣтилъ, что передастъ министерству меморандумъ по вопросамъ, требующимъ обсужденія.

*

Затѣмъ Государь изволилъ выйдти въ смежную залу, гдѣ Ему были представлены: второй секретарь миссіи Лю-ци-сянъ и французскій секретарь Цинъ-Чапъ. Послѣдняго Государь спросилъ, гдѣ онъ изучилъ французскій языкъ и давно ли здѣсь.

Переводъ богдыханскаго указа, послѣдовавшаго 14-го іюня 1880 г.

Чунъ-хоу, былъ посломъ въ Россіи. За нарушеніе инструкцій и превышеніе полномочій, и за то, что заключенное имъ соглашеніе представило множество препятствій къ исполненію, судомъ общаго собранія высшихъ чиновъ имперіи былъ присужденъ къ смертной казни чрезъ отрубленіе головы, съ ожиданіемъ въ темницѣ времени исполненія ея. Между тѣмъ, въ недавное время слышно стало, что общественное мнѣніе признаетъ, что наказаніе китайскимъ правительствомъ Чунъ-хоу весьма затрогиваетъ достоинство Россіи, что положительно не было мыслію правительства. Дружественныя отношенія Китая къ Россіи продолжаются болѣе 200 лѣтъ и его искреннее желаніе состоитъ въ томъ, что-бы эти отношенія остались навсегда неизмѣнными и нерушимыми. Чунъ-хоу, бывъ назначенъ посломъ, безъ подробныхъ съ русскимъ правительствомъ объясненій, коекакъ заключилъ съ нимъ соглашеніе по вопросамъ, невыполнимымъ для Китая, чѣмъ самъ навлекъ на себя наказаніе.

Что правительство, на основаніи уложенія наказало китайскаго подданнаго и по китайскому способу—собственно не касается россійскаго правительства; но опасаясь, что при отдаленности разстоянія, изъ доходящихъ до него слуховъ, оно не будетъ въ состояніи понять вполнѣ всѣ мотивы, руководившіе китайскимъ правительствомъ въ рѣшеніи этого дѣла, или что ошибочное пониманіе можетъ послужить поводомъ къ порожденію непріязни и подозрѣнія, что не можетъ не отозваться вредно на дружбѣ и согласіи, мы даруемъ чрезвычайную, выходящую за предѣлы закона милость:—временно освобождаемъ Чунъ-хоу отъ смертной казни, съ оставленіемъ по прежнему, въ темницѣ; затѣмъ, смотря по тому, какъ по прибытіи Цзэнгъ-цзи-цзэ (въ С-Петербургъ) пойдутъ тамъ дѣла, будетъ изданъ новый указъ.

Цзэнъ-цзи-цзэ по полученіи этого указа, повелѣваемъ о временномъ помилованіи Чунъ-хоу отъ смертной казни довести до

свѣдѣнія россійскаго императорскаго правительства и вмѣстѣ съ тѣмъ заявить ему, что въ этомъ можно видѣть доказательство дружбы Китая къ Россіи. Что касается вопроса о договорѣ, подлежащемъ обсужденію, то повелѣваемъ ему, Цзэнгу, согласно съ прежнимъ указомъ, надлежащимъ образомъ и съ осторожностію вести оный. Быть по сему.

Телеграмма Россійско-Императорскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Пекинѣ, отъ 5-го августа 1880 года.

Бывшій посолъ Чунъ-хоу освобожденъ изъ тюремнаго заключенія, вслѣдствіе телеграфнаго извѣщенія посланника Цзэнга о вступленіи имъ въ переговоры и ходатайства его объ оказаніи милости его предмѣстнику. По дѣламъ неоконченнымъ послѣдовало здѣсь рѣшеніе и китайское правительство обязалось удовлетворить денежныя претензіи нашихъ подданныхъ.

Подписалъ *Зиновьевъ*.

— *Празднованіе дня Куликовской битвы.* — Въ понедѣльникъ, 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Богородицы и въ день пятисотлѣтняго юбилея куликовской битвы, въ Исакіевскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была торжественная литургія и послѣ нее панихида по великомъ князѣ Дмитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ и воинахъ на брани за вѣру и отечество на Куликовомъ полѣ животъ свой положившихъ и почившихъ сподвижникахъ ихъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Гермогенъ, епископъ ладожскій, старшій викарій с.-петербургской митрополіи, въ сослуженіи съ ректоромъ здѣшней духовной академіи о. протоіереемъ Янышевымъ, цензоромъ духовнаго цензурнаго комитета архимандритомъ Александро-Невской лавры Іосифомъ, настоятелемъ Исакіевскаго собора протоіереемъ Лебедевымъ и четырехъ священниковъ. За причастнымъ стихомъ говорилъ проповѣдь законоучитель 1-й классической гимназіи священникъ Соколовскій. Очертивъ сперва общее значеніе праздника Рождества Богородицы для всего христіанскаго міра, который внесъ въ жизнь новыя понятія о братствѣ, свободѣ и любви, проповѣдникъ перешелъ къ объясненію значенія сегодняшняго дня, какъ праздника нашего роднаго, кровнаго, праздника освобожденія нашего отечества отъ татарскаго ига, возрожденія государства. Указавъ на историческое призва-

ніе русскаго народа служить оплотомъ для другихъ народовъ противъ враговъ вѣры и просвѣщенія, о. Соколовскій выяснилъ съ какою вѣрою, съ какимъ терпѣніемъ и покорностью Провидѣнію выполнялъ народъ это свое призваніе и давалъ возможность другимъ народамъ преуспѣвать въ прогрессѣ, задерживая на себѣ натискъ бурныхъ и невѣжественныхъ азіятовъ. Въ день 8-го сентября было положено начало освободительной войны, окончившейся покореніемъ татаръ и господствомъ русскихъ христіанъ, вносившихъ съ своимъ господствомъ миръ, просвѣщеніе и свободу. «Чтите, православные христіане, закончилъ увѣщаніемъ почтенный проповѣдникъ, вѣру отцевъ вашихъ, ею одержана побѣда на Куликовомъ полѣ, она сплачивала во едино разрозненныя русскія племена, она способствовала полному объединенію духа народа, а въ единствѣ сила—и съ этой силой русская земля всегда будетъ выходить побѣдительницей». Громкій, сильный голосъ проповѣдника, страстность рѣчи, достоинство движеній—все произвело на молящихся такое сильное впечатлѣніе, что многіе присутствующіе не могли удержать въ себѣ чувства умиленія.

Сегодня, въ понедѣльникъ, 8-го сентября, с.-петербургское славянское благотворительное общество чествовало общимъ собраніемъ день 500-лѣтней годовщины куликовской битвы, которое было открыто рѣчью предсѣдателя, профессора К. Н. Бестужева-Рюмина. Въ рѣчи этой профессоръ, указавъ на то, что наши предки ознаменовали великія событія сооруженіемъ храмовъ, такъ въ память взятія Казани былъ построенъ на Красной площади въ Москвѣ Покровскій соборъ, извѣстный въ настоящее время подъ именемъ церкви Василія Блаженнаго, а куликовская битва была ознаменована сооруженіемъ на Куликовомъ полѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, около которой возникло селеніе Рождественское, а также основаніемъ въ Москвѣ Рождественскаго монастыря,—высказалъ, что въ самыхъ разсказахъ о куликовской битвѣ сказывается вѣра въ то, что это великое событіе совершилось не человѣческими силами и что наши предки, какъ это свидѣтельствуютъ преданія о куликовской битвѣ, переполненныя разсказами о различныхъ чудесныхъ видѣніяхъ, видѣли въ подвигахъ прежде всего вѣнецъ мученичества. Оста-

навливаясь затѣмъ на самой куликовской битвѣ, ораторъ замѣтилъ, что она имѣетъ значеніе начала борьбы между осѣдлыми и кочевыми народами и что московское государство до того времени росло медленно и только при куликовской битвѣ выказало стройное единство. Московскіе государи дѣйствовали чрезвычайно осмотрительно и только рѣшились на битву, когда не было другого исхода. Куликовская битва даровала сознаніе русскимъ людямъ ихъ силъ и способности идти впередъ, что облегчило тяжесть понесенныхъ въ ней потерь. Въ заключеніе, коснувшись современныхъ источниковъ, г. Бестужевъ-Рюминъ высказалъ надежду, что воспоминаніе о куликовской битвѣ не останется безъ благотворнаго вліянія. Собраніе выразило свое сочувствіе рѣчи предсѣдателя единодушными апплодисментами, послѣ чего О. Ѳ. Миллеръ прочелъ стихотвореніе графа Голенищева-Кутузова, вызвавшее также долго не смолкавшіе апплодисменты. Затѣмъ г. Миллеромъ было прочитано стихотвореніе 20-хъ годовъ, посвященное куликовской битвѣ, человѣкомъ, который сознавался, что онъ не поэтъ, а гражданинъ. Стихотвореніе это, какъ высказалъ въ произнесенной по его прочтеніи рѣчи г. Миллеръ, имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ о томъ сочувствіи къ русской славѣ, которое одушевляло людей двадцатыхъ годовъ. Опираясь на это стихотвореніе, профессоръ высказалъ горячее порицаніе той розни, которая проявлялась у насъ нерѣдко между народомъ и интеллигенціею вслѣдъ за моментами взрывовъ общаго одушевленія и проявленія высокихъ патріотическихъ чувствъ, послѣ чего заключилъ свою рѣчь словами: «да будемъ всѣ едино». Послѣдняя рѣчь принадлежала о. Яхонтову, напомнившему, что Дмитрій Іоановичъ Донской, рѣшаясь на куликовскую битву, просилъ благословеніе отъ преп. Сергія, который, отрѣшившись отъ міра, не забылъ своего земного отечества. Далѣе о. Яхонтовъ высказалъ, что борьба съ Азіею продолжается и по настоящее время, даже на берегахъ Невы, гдѣ она проявляется въ формѣ борьбы съ невѣжествомъ, грубостію и неуваженіемъ къ женщинѣ, составляющими характеристическія черты азіатскихъ нравовъ, и что для побѣды въ этой борьбѣ необходимо единство и союзъ съ церковью, черезъ который установится и союзъ съ народомъ.

Рѣчь свою о. Яхонтовъ закончилъ пожеланіемъ скорѣйшаго наступленія дня обновленія и единства. Послѣ рѣчи о. Яхонтова, предсѣдатель предложилъ избрать въ почетные члены общества, присутствовавшаго въ собраніи И. С. Аксакова, причемъ И. И. Петровъ въ горячихъ выраженіяхъ выразилъ сочувствіе общества Ивану Сергѣевичу. Предложеніе объ избраніи И. С. Александрова было встрѣчено всеобщимъ восторгомъ. Засѣданіе закончилось отправленіемъ поздравительной телеграммы въ Тулу, по случаю годовщины куликовской битвы.

— «Новому Времени» телеграфируютъ съ Куликова поля: Торжество пятисотлѣтія куликовской битвы здѣсь, на мѣстѣ этого великаго историческаго событія, чрезвычайно удалось какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Мѣстность, гдѣ расположено село Монастырщина, очень живописная. Церковь, въ оградѣ которой погребены въ общей могилѣ русскіе воины, павшіе въ битвѣ, возвышается вблизи дороги, на берегу рѣки Непрядвы. Съ ранняго утра народъ въ праздничныхъ, разноцвѣтныхъ костюмахъ огромными толпами валилъ въ церковь. Съѣхалось множество окрестныхъ помѣщиковъ съ семьями, мѣстная администрація и войска изъ Тулы. Пятьдесятъ офицеровъ московскаго военнаго округа, производившіе рекогносцировку, прибыли верхомъ съ начальникомъ штаба Духовскимъ. Все это—парадная пестрая масса, ряды войска, блестящіе кавалеристы представляли оживленную и яркую картину.

Послѣ заутрени была отслужена панихида надъ могилою убитыхъ воиновъ. Войска были разставлены вокругъ могилы. По провозглашеніи вѣчной памяти раздались ружейные и пушечные залпы. По окончаніи панихиды двинулся крестный ходъ на самое Куликово поле (отстоящее отъ села на семь верстъ) къ памятнику, построенному въ 1848 году. Памятникъ этотъ помѣщается на Красномъ холмѣ, тамъ гдѣ была ставка Мамая. Процессія растянулась семь верстъ: массы народа шли пѣшкомъ, ѣхали на телегахъ, на тройкахъ. Вокругъ памятника собралось до десяти тысячъ человѣкъ, раскинувшись тамъ и тутъ оживленными группами: кто у подножія колонны, кто на уступахъ памятника, кто дальше, громаднымъ кольцомъ, обвившимъ всю площадь. Яркое, теплое, совершенно лѣтнее

солнце бросало золотые лучи на это чудное зрѣлище, озаряя оружіе войска, блестящія ризы духовенства, пестрые наряды толпы. Послѣдовалъ торжественный молебенъ. По окончаніи его снова ружейные и артиллерійскіе салюты. Затѣмъ войска прошли церемоніальнымъ маршемъ, привѣтствуемые громкимъ «ура» всего народа.

За этими духовными и военными церемоніями слѣдовалъ обѣдъ офицерамъ и администраціи, устроенный земствомъ. Во время обѣда профессоръ Иловайскій провозгласилъ тостъ за здоровье русскаго воинства и за внѣшній и внутренній миръ. На этотъ тостъ отвѣчалъ генералъ Духовской прочувствованною рѣчью, въ которой провелъ параллель между настоящей «высокославной» арміей и земской ратью Дмитрія Донскаго. Отличительными качествами русскаго солдата—сказалъ ораторъ—всегда была готовность лечь костьми за Царя и свое отечество, беззавѣтная храбрость и удаль въ бою, мягкость и человѣчность по отношенію къ побѣжденнымъ. Питомникомъ нашей арміи былъ народъ, являющій всегда и особенно въ трудныя минуты исторической жизни великое мужество, государственную дисциплину и преданность. Ораторъ заключилъ рѣчь здравицей за русскій народъ, которая была принята съ невыразимымъ энтузіазмомъ.

Второй день торжества 500-лѣтняго юбилея куликовской битвы начался торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ и панихидою въ тульскомъ соборѣ, послѣ чего послѣдовала закладка будущаго инвалиднаго дома, въ присутствіи преосвященнаго, мѣстныхъ властей и представителей всѣхъ сословій. Въ три часа соотоялся обѣдъ въ залѣ дворянскаго собранія. Въ началѣ обѣда предводитель дворянства прочелъ поздравительныя телеграммы: княгини Трубецкой, славянскаго благотворительнаго общества, гор. Коломны, рязанской духовной семинаріи, нарвскаго общественнаго собранія, трехъ братьевъ Сабуровыхъ, въ томъ числѣ министра народнаго просвѣщенія. Первый тостъ за Государя Императора предложенъ начальникомъ губерніи, причемъ послѣдній указалъ на освобожденіе двадцати милліоновъ крѣпостнаго населенія въ соотвѣтствіи съ давно минувшимъ освобожденіемъ отъ татарскаго ига. Тостъ былъ

покрытъ неумолкаемымъ «ура!» Съ такимъ же восторгомъ встрѣченъ тостъ за Государя Цесаревича и августѣйшую фамилію. Тостъ за тульское дворянство былъ предложенъ преосвященнымъ. Профессоръ Иловайскій сказалъ слово о важномъ значеніи земскаго дѣла для процвѣтанія русскаго государства; выразилъ надежду на предстоящее улучшеніе въ этомъ дѣлѣ, въ виду появленія на политическомъ горизонтѣ новыхъ государственныхъ людей, возбуждающихъ общее довѣріе. Пожелавъ затѣмъ, согласно своей собственной спеціальности, прежде всего лучшихъ условій русской провинціальной печати, профессоръ предложилъ тостъ отъ лица тульскихъ представителей за все русское земство. Въ отвѣтъ на эту рѣчь предводитель дворянства Свѣчинъ произнесъ рѣчь объ участіи исторіи въ празднованіи настоящаго юбилея и провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе русской исторической науки. Предсѣдатель губернской управы Кислинскій, вкратцѣ объяснивъ идею настоящаго празднества и указавъ на лицъ, наиболѣе содѣйствовавшихъ устройству праздника, предложилъ тостъ за здоровье послѣднихъ. Генералъ Духовскій указалъ на тѣсную связь Тульской губерніи съ русскимъ войскомъ, вслѣдствіе ея оружейной промышленности и предложилъ тостъ за процвѣтаніе тульскаго края. Наконецъ были тосты за земство и дворянство, за развитіе народнаго образованія, за русскую женщину и т. д. День закончился иллюминаціей и народнымъ гуляньемъ.

— 8 сентября, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго цесаревича Николая Александровича и по случаю совершившагося пятисотлѣтія Куликовской битвы, въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ, въ присутствіи московскаго губернатора и многихъ почетныхъ лицъ города, совершена была заупокойная литургія и отслужена торжественная панихида. Послѣ пѣнія «Со святыми упокой», преосвященный Амвросій сказалъ слово, въ которомъ, по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», очертилъ состояніе обезсиленной рознью и междуусобіями Россіи за пятьсотъ лѣтъ назадъ и подвигъ Димитрія, впервые сплотившаго великое княжество Московское. На унаслѣдованное отъ предковъ единеніе и вѣру въ заступничество Божіе за правое дѣло, преосвященный указывалъ какъ на главный источникъ народной силы. По

окончаніи слова, духовенство, съ преосвященнымъ во главѣ, направилось къ гробницѣ Димитрія Іоанновича, гдѣ протодіакономъ возглашена была вѣчная память «благовѣрному великому князю и доблестнымъ сподвижникамъ его на Куликовомъ полѣ, за вѣру и отечество на брани животъ свой положившимъ».

— *Открытіе братства св. Апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ.*—«Голосу» пишутъ изъ Одессы: «26-го августа, послѣ торжественнаго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ, по случаю празднованія дня коронованія Государя Императора, архіепископъ Платонъ и высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ отправились въ зданіе семинаріи, гдѣ послѣдовало открытіе «братства св. апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ». Протоіерей каѳедральнаго собора, о. Лебединцевъ, разъяснилъ уставъ, цѣль и средства открываемаго братства, а преосвященный Платонъ сказалъ рѣчь и первый вложилъ свою лепту; присутствовавшіе послѣдовали его примѣру. § 1-й гласитъ: «Въ память знаменательнаго въ исторіи русской церкви и государства двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го, по мысли преосвященнаго Платона, архіепископа херсонскаго, и желанію духовенства херсонской семинаріи, учреждается въ городѣ Одессѣ, при семинарской андреевской церкви, братство имени апостола Россіи, св. Андрея Первозваннаго». Цѣль братства состоитъ въ томъ, чтобъ «въ предѣлахъ херсонской епархіи, совокупными силами духовенства ея, въ союзѣ съ лучшими людьми изъ мірянъ: 1) принимать возможныя мѣры къ поддержанію и распространенію въ народѣ здраваго православно-христіанскаго ученія и 2) противодѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной церкви ко вреду ея и государства». Ближайшія цѣли братства: слѣдить за проявленіемъ лжеученій и направлять противъ нихъ пастырскую и проповѣдническую дѣятельность духовенства, издавать бесѣды и поученія, разсылать ихъ для безплатной раздачи народу по всѣмъ приходамъ епархіи, а когда средства возростутъ: открывать публичныя чтенія, открывать собесѣдованія при церквахъ, учреждать библіотеки, склады и проч.»

— *Дѣятельность общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.*—На днякъ напечатанъ одинадцатый годовой отчетъ этого Общества за 1879 годъ. Въ отчетномъ году вступило въ Общество около 100 новыхъ членовъ, въ томъ числѣ преосвященный Веніаминъ, епископъ Екатеринбургскій, и 32 другихъ лицъ духовнаго сана. Экземпляры Св. Писанія были отправляемы, между прочимъ, и въ такія отдаленныя мѣста какъ Енисейская губернія, Забайкальская и Амурская области, Чита, Кяхта, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Баку, Астрахань, Тобольскъ и др. Книгоноши Общества (число коихъ сократилось въ отчетномъ году смертію С. П. Филипповой) распространили всѣ (6) вмѣстѣ 14.943 экз. Св. Писанія. Изъ нихъ болѣе всѣхъ распространилъ г. Семеновъ, 4.716 экз. Но самою дѣятельною книгоношей Общества была недавно скончавшаяся Е. В. Савинская. Состоя надзирательницей больницы при женской богадѣльнѣ графа Кушелева, на Малой Охтѣ, въ С.-Петербургѣ, она терпѣливо подвергалась нерѣдко оскорбленіямъ, обошла всѣ дома Малой Охты и продала около 80 экз. Св. Писанія. Въ слѣдующемъ году она поступила книгоношей Общества и съ той поры (1865 года) неустанно трудилась на пользу ето благой цѣли. Въ отчетѣ находимъ нѣсколько трогательныхъ эпизодовъ ея дѣятельности. Оставляя безъ вниманія прискорбный случай съ офицерами у входа въ однѣ гвардейскія казармы (стр. 21), упомянемъ о томъ что многіе изъ купившихъ у ней книги признавались что ежедневно отвлекаемые заботой о нуждахъ житейскихъ они никогда не собрались бы купить Св. Писаніе еслибъ имъ не принесли его на домъ.

Къ отчету приложенъ особый листокъ, вкратцѣ излагающій исторію Общества. Общество началось съ 8 лицъ, а къ исходу 1878 года въ немъ числилось уже 607 членовъ и 7 книгоношъ. Число проданныхъ экземпляровъ: въ 1863—2.450 экз.; въ 1865—13.385; въ 1868—27.716; въ 1870—42.841; въ 1872—84.976. Этотъ годъ самый блестящій въ исторіи Общества. Послѣ него цифры начинаютъ колебаться, опускаясь (въ 1874) до 33.373. За тѣмъ снова начинается подъемъ, и въ 1878 году распространено уже 42.727 экз. Всего за 16 лѣтъ Общество распродало 577.369 экз., въ томъ числѣ около 22.000 въ тюрьмы, бога-

дѣльни, школы и пр. по уменьшенной цѣнѣ, частью и даромъ.

— *По народному образованію.*—Изъ всѣхъ мѣропріятій нашего правительства за послѣднее время наибольшимъ сочувствіемъ пользовалось и пользуется намѣреніе подвергнуть основательному пересмотру учебную систему. Немудрено, поэтому, что наши газеты усердно комментируютъ всякую рѣчь новаго министра народнаго просвѣщенія. Такъ, «Новое Время» говоритъ: Читатели, безъ сомнѣнія, обратили вниманіе на слова г. министра народнаго просвѣщенія, обращенныя къ представителямъ тульскаго земства. Дѣло народнаго образованія—дѣло по преимуществу земское. «Земства должны знать, что нужно сдѣлать для того, чтобы удовлетворить потребностямъ школы и поставить ее на надлежащую высоту. Министерство-же народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ этомъ представляетъ только спеціалиста-эксперта, помощника земства, къ которому оно можетъ обращаться съ полнымъ довѣріемъ». Въ этихъ краткихъ словахъ г. министра—цѣлая программа его политики по начальному образованію.

«Требовать отъ начальной школы, чтобы она дала общее образованіе, значитъ требовать невозможнаго. Но она можетъ дать населенію разныя практическія знанія, съ помощью которыхъ можетъ увеличиться производительность народнаго труда. Съ государственной точки зрѣнія эта задача начальной школы не менѣе важна, какъ и задача средняго и высшаго образованія. Приспособленная для такой цѣли, начальная школа явится могучимъ рычагомъ экономическаго прогресса страны, въ которомъ Россія, при низшемъ уровнѣ развитія ея экономическихъ силъ, нуждается едва-ли не больше всего.

«Но чтобы начальная школа отвѣчала такой задачѣ, организація ея въ каждой данной мѣстности должна быть приспособлена къ тѣмъ условіямъ народнаго труда, которыя существуютъ въ этой мѣстности. Начальная школа въ земледѣльческой мѣстности должна имѣть въ виду прежде всего нужды земледѣльца, т. е. должна давать такія знанія, съ помощью которыхъ земледѣлецъ на томъ-же участкѣ земли, при такой-же затратѣ труда получитъ гораздо больше отъ своего поля, чѣмъ сколько онъ получаетъ теперь, руководимый въ своихъ хозяйственныхъ опе-

раціяхъ единственно рутиной и традиціей. Въ мѣстности ремесленной, школа должна дать работнику извѣстныя техническія знанія, смотря по роду и характеру ремесла и т. д.

«Такимъ образомъ какое-нибудь единство системы въ начальной школѣ немыслимо. Здѣсь, напротивъ, необходимо возможно широкое разнообразіе, какъ разнообразны въ разныхъ мѣстахъ условія народнаго труда. Понятное дѣло, изучить всѣ особенности и потребности каждой мѣстности, предусмотрѣть всѣ условія подобнаго труда, чтобы приспособить къ нимъ организацію школы—эта задача не можетъ быть по силамъ никакому центральному учрежденію, особенно въ такой обширной странѣ, какъ Россія. Если стремиться къ идеалу, то слѣдовало бы желать, чтобы каждая сельская община сама опредѣляла программу своей школы. Безъ сомнѣнія, къ этому и нужно подходить. Но покуда такое идеальное положеніе у насъ едва-ли осуществимо, а потому волей-неволей приходится останавливаться на единицахъ, болѣе крупныхъ, каковы уѣздныя и губернскія земства. Покуда только они и могутъ сколько-нибудь съ успѣхомъ заняться приспособленіемъ нашей начальной школы къ мѣстнымъ нуждамъ и потребностяхъ».

— *Пріемныя испытанія въ духовной академіи.* — Пріемныя испытанія въ петербургской духовной академіи окончились 27 августа. Въ число студентовъ академіи поступило 93 человѣка изъ 94 поступающихъ, т. е на 10 человѣкъ болѣе прошедшаго 1879 года. На казенное содержаніе при академіи поступило 44 человѣка и 4 на частныя стипендіи, имѣющіяся при академіи. Большее число поступившихъ, какъ и всегда, падаетъ на студентовъ новгородской семинаріи (14 человѣкъ); за ними слѣдуютъ студенты с.-петербургской (11 человѣкъ), рязанской (7 человѣкъ). число же прочихъ не превышаетъ 5. Поступленіе въ академію 93 человѣкъ—фактъ замѣчательный и небывалый еще въ академіи со времени ея преобразованія и едва-ли не основанія! Для объясненія его нѣтъ нужды искать какихъ либо сокровенныхъ, внутреннихъ причинъ;—достаточно лишь припомнить, что семинаристамъ, желающимъ получить высшее образованіе, это почти единттвенный выходъ: поступить въ историко-филологическій институтъ не всякій можетъ, а въ ярославскій демидовскій лицей не всякій хочетъ. Это съ одной стороны. Съ другой—духовно-училищная, такъ сказать, реформа о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ

кандидатами богословія привлекла въ академію не мало учителей училища и надзирателей семинаріи. Въ числѣ поступившихъ въ академію около 20 процентовъ лицъ именно этого сорта.

— *Пріемъ студентовъ въ Петербургскій Университетъ.* — Въ виду новаго устава и положенія медико-хирургической академіи, число молодежи, желающей поступить въ Петербургскій университетъ, значительно превышаетъ всѣ предъидущіе годы. Большинство желающихъ поступить стремятся на историко-филологическій и юридическій факультеты. На послѣдній, главнымъ образомъ, поступаютъ евреи, съѣхавшіеся изъ самыхъ отдаленныхъ сѣверо и юго-западныхъ губерній Россіи. Такъ, напримѣръ, нынѣшній выпускъ каменецъ-подольской гимназіи весь находится въ Петербургѣ.

— *Политическій процессъ.* — «Новости» передаютъ, что процессъ надъ лицами, привлеченными къ отвѣтственности за участіе въ совершеніи взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ, начнется въ первой половинѣ декабря. Главный виновникъ гнуснаго преступленія и его ближайшіе помощники находятся въ рукахъ правосудія.

— *Революціонный указъ.*—Въ редакцію «Берега», по его словамъ, присланъ оригинальный актъ подпольной словесности, своего рода указъ отъ «южно-русскаго рабочаго союза», адресованный инспектору арсеналовъ. Указъ отпечатанъ 17 августа и того же числа письмомъ высланъ изъ Кіева. Сущность его состоитъ въ требованіи улучшеній рабочихъ порядковъ и обличенія злоупотребленій, при чемъ «союзъ» предупреждаетъ, что въ случаѣ неисполненія изложенныхъ требованій кіевскихъ арсенальныхъ рабочихъ въ 14-дневный срокъ, онъ предастъ начальство арсенала своему суду, и наказаніе не замедлитъ постичь виновныхъ. На указѣ красная большая печать союза съ изображеніемъ топора, револьвера и молотка, съ вензелемъ «З. и В.» *(Земля и Воля).*

— *Революціонный листокъ.*—«Берегъ» передаетъ, что 20 августа вышелъ *Листокъ народной воли,* напечатанный «летучею типографіей» весьма прилично, даже хорошо, что указываетъ на благоденствіе дѣятелей и наступающую возможность «оживить движеніе». Въ листкѣ уже значится довольно длинный перечень пожертвованій «на борьбу за народное освобожденіе», между которыми попадаются по финансамъ подполья суммы довольно крупныя: 20, 25, 31, 35 и даже 230 руб. Съ такими суммами дѣятели не замедлятъ обнаружить «оживленіе движенія». Въ № 2 *Листка народной воли,* какъ водится, помѣщенъ выкраденный оффиціальный документъ и объявленіе о двухъ новыхъ «шпіонахъ». Кромѣ того, характеристика графа М. Т.

Лорисъ-Меликова, достойная вниманія только по тому, какъ эти «новые люди» способны относиться даже къ такимъ государственнымъ людямъ, которые заслуживаютъ общее, исключительное уваженіе общества, безъ различія его политическихъ оттѣнковъ.

— *Открытіе нигилистической организаціи.*—„S.-Peterburger Herold“ сообщаетъ, что въ свѣдущихъ общественныхъ кругахъ говорятъ о сдѣланныхъ недавно важныхъ открытіяхъ относительно организаціи нигилистической партіи. Событіе это описывается такъ: Мѣсяца четыре или пять тому назадъ прибылъ на одну изъ здѣшнихъ желѣзнодорожныхъ станцій какой-то оборванецъ съ небольшимъ ручнымъ чемоданомъ. Пока онъ ходилъ за билетомъ, носильщикъ держалъ помянутый чемоданчикъ и получилъ за это рубль на водку. Это щедрое вознагражденіе показалось носильщику подозрительнымъ; онъ обратилъ вниманіе одного изъ чиновъ желѣзнодорожной полиціи на заподозрѣннаго и содѣйствовалъ его задержанію. Въ чемоданѣ оказались взрывчатыя вещества различнаго рода, прокламаціи и запрещенныя періодическія изданія. Арестованный сидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, не объявляя своего имени и отказываясь дать какія либо показанія. Наконецъ, дней 8 или 14 тому назадъ сдѣлалъ многостороннія признанія: назвалъ наиболѣе выдающихся главарей нигилистической партіи, разсказалъ объ ея организаціи, о томъ, какъ добывались и на что употреблялись денежныя средства, и въ заключеніе далъ самыя точныя свѣдѣнія о взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, коего главный виновникъ, названный имъ по имени, давно уже находится въ рукахъ полиціи. Послѣ дачи этихъ показаній, въ тюрьмѣ было найдено оставленное арестантомъ письмо, въ которомъ онъ выставляетъ причиною самоубійства нарушеніе имъ даннаго своей партіи слова.

№ 26-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 12 Сентября 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.